



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
Tobias Distler
(PERSÖNLICH)

WS24/25 • Middleware - Cloud Computing

Sehr geehrter Herr Distler,

im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im WS24/25 erhalten Sie hiermit die Auswertung zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Middleware - Cloud Computing (24w-440994) -

Es wurden hierfür 16 Fragebögen vom Typ "t_w24_v1" von den Studierenden ausgefüllt.

Die 4 Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der Skalafragen in den genannten Fragenkapiteln.

Der Mittelwert der 4 Indikatoren bildet den Globalindikator bzw. den Lehrqualitätsindex (LQI).

Für die Einzelfragen und Indikatoren kennzeichnet der Wert 1 hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Die Profillinien zeigen den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer der Technischen Fakultät.

Der LQI und die Indikatoren werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und die Erstellung der Bestenlisten verwendet.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas Bück (Studiendekan, andreas.bueck@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Tobias Distler

Middleware - Cloud Computing

Umfragen-Periode: WS24/25 • LV-Typ: Vorlesung • Rückläufer: 16

LV-ID: 24w-440994 • Fragebogen-ID: t_w24_v1



Globalwerte

Globalindikator



mw=1,07
s=0,22

3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung



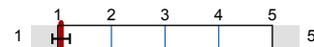
mw=1,06
s=0,25

4. Struktur der Lehrveranstaltung



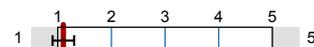
mw=1,06
s=0,25

5. Durchführung der Lehrveranstaltung



mw=1,06
s=0,16

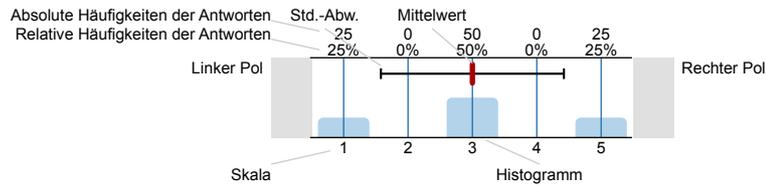
6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb



mw=1,1
s=0,2

Legende

Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Studierender und Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang und Abschluss:

INF • Informatik (B.Sc.) 3 n=16

INF • Informatik (M.Sc.) 12

WINF • Wirtschaftsinformatik (B.Sc.) 1

2.2) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester 0 n=4

2. Fachsemester 0

3. Fachsemester 0

4. Fachsemester 0

5. Fachsemester 2

6. Fachsemester 0

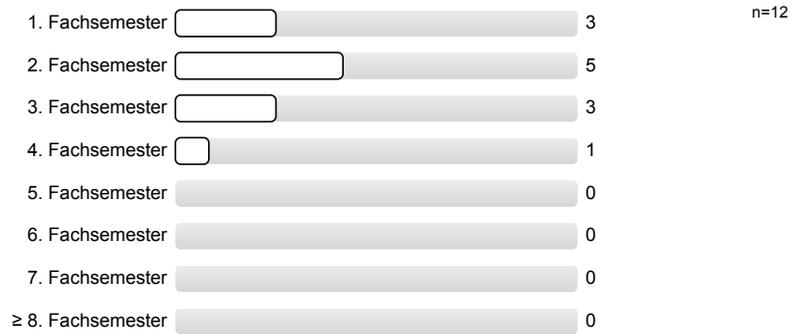
7. Fachsemester 2

8. Fachsemester 0

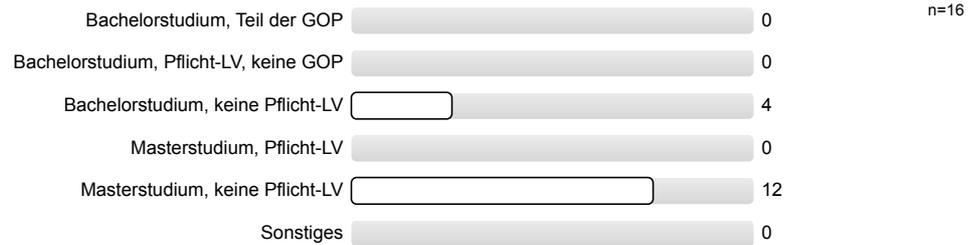
9. Fachsemester 0

≥ 10. Fachsemester 0

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) Diese Lehrveranstaltung (LV) gehört für mich zum ("keine Pflicht-LV": Wahl einer anderen, alternativen LV wäre möglich)



2.7) An Prozent dieser LV habe ich synchron in Präsenz teilgenommen.



2.8) An Prozent dieser LV habe ich synchron online (Zoom, Teams, o. ä.) teilgenommen.

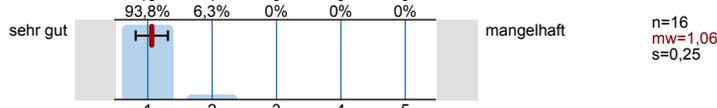


2.9) Mit Prozent dieser LV habe ich mich asynchron (Aufzeichnung, Inverted Classroom, o. ä.) beschäftigt.

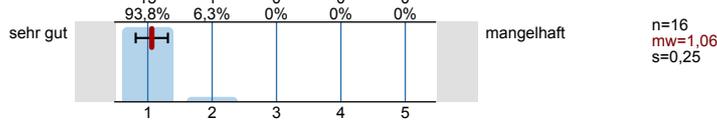


3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

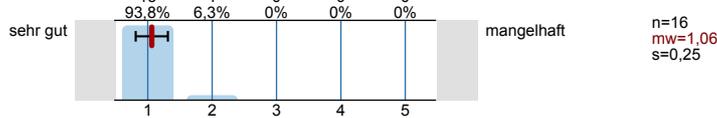
3.1) Wie gut war die Durchführung der LV organisiert?



3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt (Vorl. • Übg. • Prakt. • ...)?

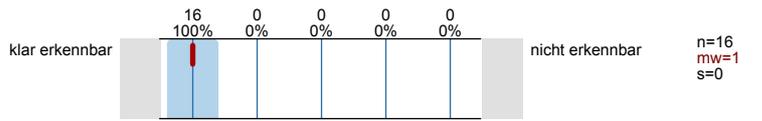


3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

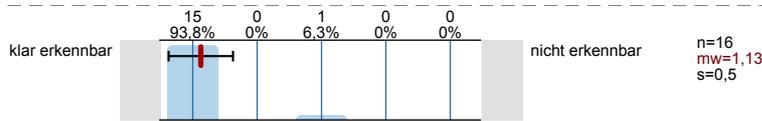


4. Struktur der Lehrveranstaltung

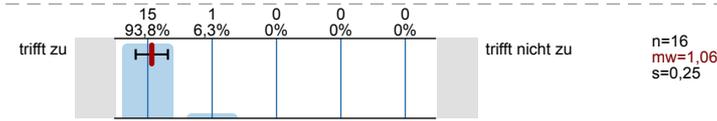
4.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



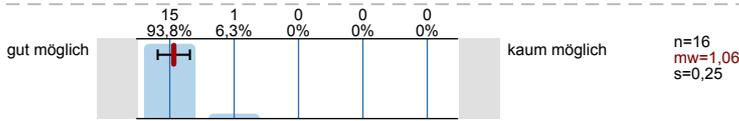
4.2) Der rote Faden der LV (synchron bzw. asynchron) war:



4.3) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.

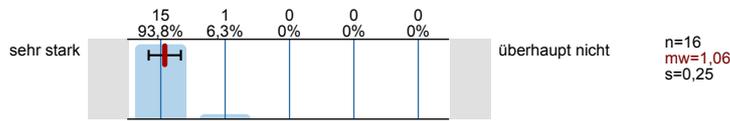


4.4) Mit den Medien, Begleitmaterialien, Literaturhinweisen und Hinweisen in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:

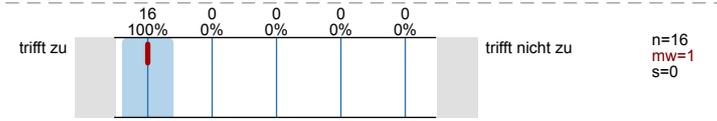


5. Durchführung der Lehrveranstaltung

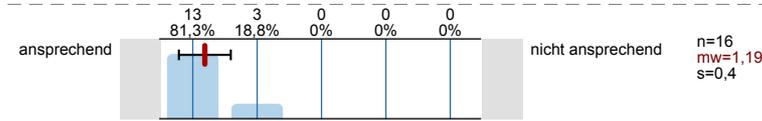
5.1) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der Durchführung.



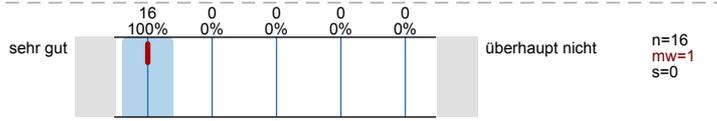
5.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



5.3) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:



5.4) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein (synchron und asynchron).

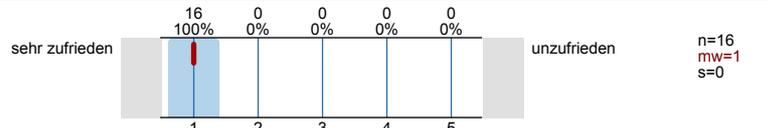


6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

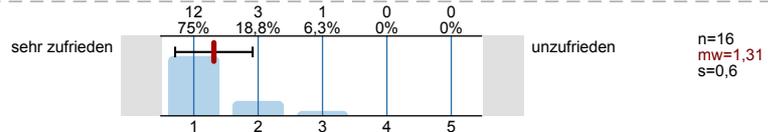
6.1) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der LV?



6.2) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?



6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?



6.4) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- Anschauliche Darstellung der Inhalte mit Beispielen
Eher knapp gehaltene auf das Wesentliche beschränkte VL-Folien
- Bezug zur Übung
- Das Format und das Engagement des Dozenten.
Die Themen wurden so bearbeitet, dass ich stets Spaß am Lernen und mein Interesse immer wieder aufs neue geweckt wurde. Der Stoff wird außerdem wirklich sehr gut online zur Verfügung gestellt, sodass ein erneutes Nachschlagen und damit auch das Lernen für die Klausur sehr gut möglich sind.
- Der Dozent und das Team für die Übung sind super nett und gehen sehr detailliert auf Fragen ein. Tolle Vorlesung, 10/10!
- Die Möglichkeit, vollständig asynchron teilzunehmen und trotzdem jederzeit Hilfestellung über verschiedene Kommunikationskanäle zu erhalten.
- Es gibt kurze Videos, die das Thema umreisen, die man sich vor der Vorlesung anschauen kann. Das gibt einen groben Ueberblick und ermöglicht tieferes Verstaendnis waehrend der Vorlesung. Der extra Zeitaufwand dafuer haelt sich wirklich in Grenzen.

Tobias Distler hat eine seehr grosse Wissensbasis die er sehr gut vermitteln kann. Er beantwortet alle Fragen sehr praezise und schafft es enorm Interesse bei den Studenten zu wecken.

Er haelt die Vorlesung in Praesenz, bietet aber einen Stream fuer zuhause an, was super ist, wenn man doch mal aufgrund von Krankheit, Lieferungen, Handwerker,... zuhause bleiben muss.
- Konzentration auf Verständnis und Tiefe statt auf Menge
- Kurze Wiederholung der Inhalte am Anfang der Fragestunde um alles ins Gedächtnis zu rufen, Papierdiskussion, Qualität der Onlineübertragung
- Stark praktische Aufarbeitung des theoretischen Stoffs. Ansatz von „Inverted Classroom“ dennoch Vermittlung von wissen in der Vorlesung.

6.5) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

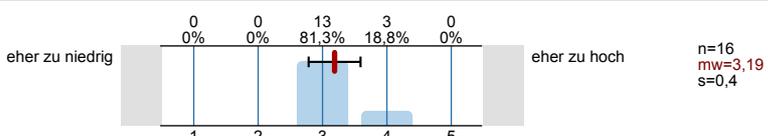
- Das einzige was mir aufgefallen ist, war dass mir zwischen den VL-Kapiteln ein wenig der Übergang zum nächsten Kapitel bzw eine Einordnung mit einem Blick von oben gefehlt hat, also wo die Technologien in einem Gesamt-System einzuordnen sind. Das hat sich aber meist im Laufe der Vorlesung dann geklärt.
- Die Illustrationen an der Tafel sind online manchmal schwer zu erkennen, obwohl sie sehr detailliert besprochen werden, wäre dennoch eine Investition in diesem Bereich wünschenswert.

6.6) Sonstiges:

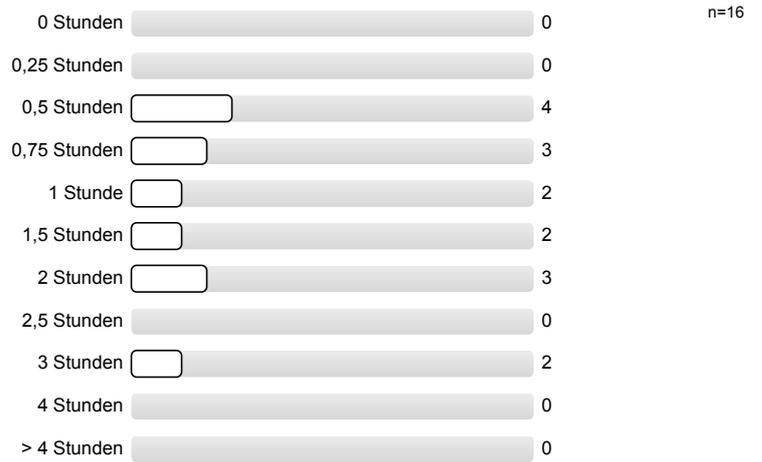
- Die ersten Vorlesungsvideos waren ein bisschen zu schnell zum mitdenken, war aber nicht so schlimm, weil am eigentlichen Vorlesungstermin nochmal drauf eingegangen wird.
- Ein Langskript wäre sehr cool. Bei der Vorbereitung reichen die Folien teilweise selbst nicht komplett aus, werden aber von den Videos sehr gut ergänzt. Jedoch ist es ab und zu etwas unpraktisch (z.B. in der Bib) ein Video ansehen zu müssen, um die Folie erklärt zu bekommen. Da wäre ein Skript ein schöner Zusatz.

7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

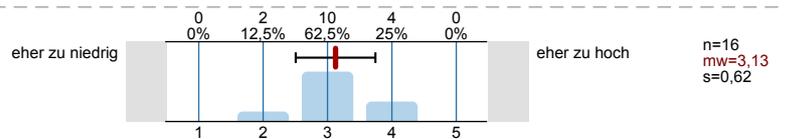
7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes war für mich:



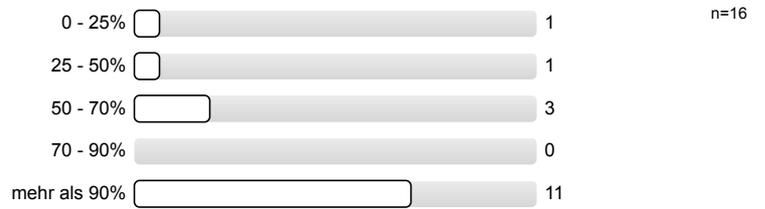
7.2) Meine Durchschnittszeit pro Woche für Vor- und Nachbereitung dieser LV betrug (ohne Zeit für den LV-Besuch):



7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



7.4) Ich habe bei etwa Prozent dieser LV zeitnah (mit höchstens 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.

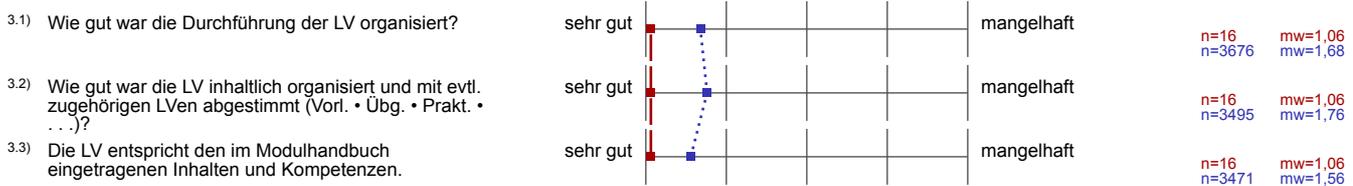


Profilinie

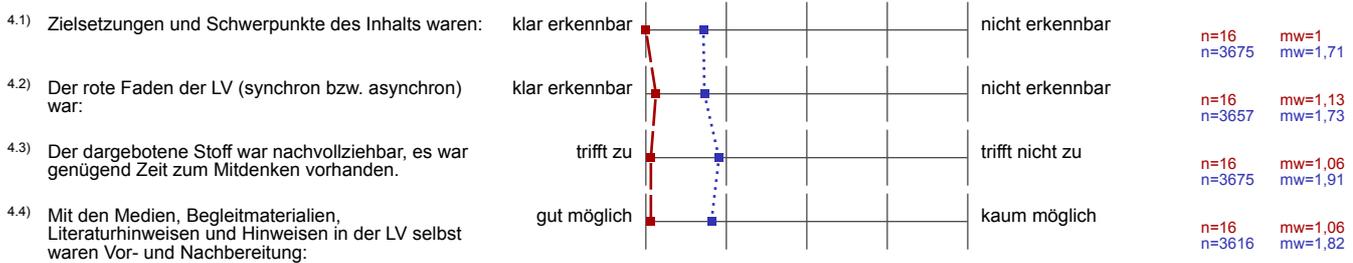
Teilbereich: TF • Technische Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Tobias Distler
 Titel der Lehrveranstaltung: Middleware - Cloud Computing (24w-440994)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert-aller-Vorlesungs-Rückläufer_WS-24/25

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

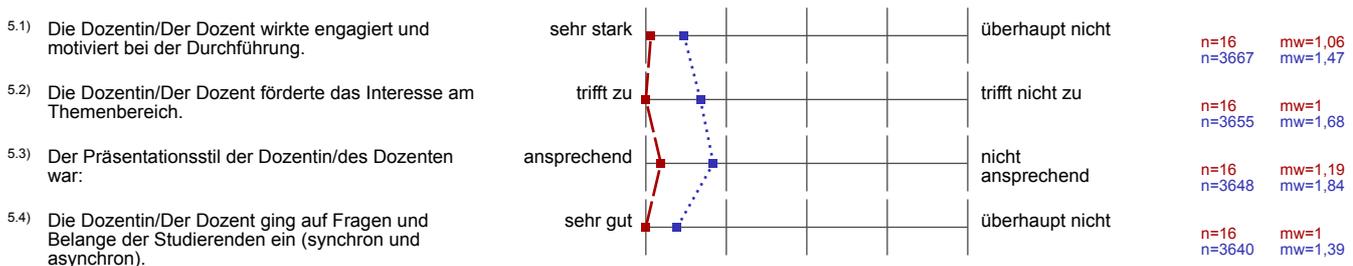
3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung



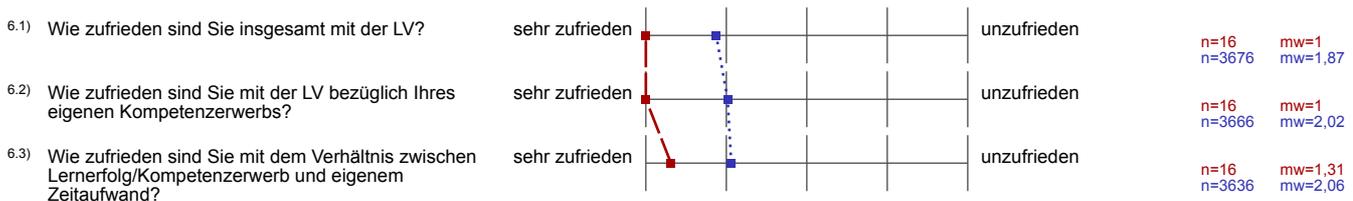
4. Struktur der Lehrveranstaltung



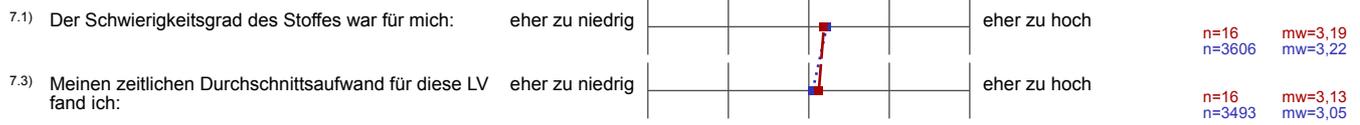
5. Durchführung der Lehrveranstaltung



6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb



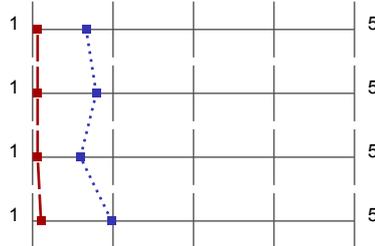
7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten



Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: TF • Technische Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Tobias Distler
 Titel der Lehrveranstaltung: Middleware - Cloud Computing (24w-440994)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert-aller-Vorlesungs-Rückläufer_WS-24/25

3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung



mw=1,06 s=0,25
mw=1,67 s=0,87

4. Struktur der Lehrveranstaltung

mw=1,06 s=0,25
mw=1,79 s=0,97

5. Durchführung der Lehrveranstaltung

mw=1,06 s=0,16
mw=1,6 s=0,9

6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

mw=1,1 s=0,2
mw=1,98 s=1,05