## Verlässliche Echtzeitsysteme

Übungen zur Vorlesung

Codierung

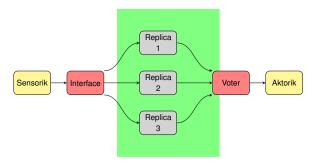
Phillip Raffeck, Tim Rheinfels, Simon Schuster, Peter Wägemann

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg Lehrstuhl Informatik 4 (Verteilte Systeme und Betriebssysteme) https://sys.cs.fau.de

Wintersemester 2022



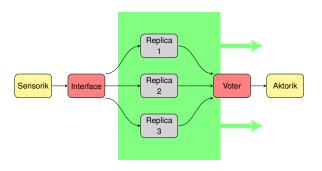
## Klassische "Triple Modular Redundancy" (TMR)



- Schnittstelle sammelt Eingangsdaten (Replikdeterminismus)
- Verteilt Daten und aktiviert Replikate
- Mehrheitsentscheider (Voter) wählt Ergebnis
- Ergebnis wird an Aktuator versendet



## Klassische "Triple Modular Redundancy" (TMR)



#### Redundanzbereich

Ausschließlich Replikatausführung

Erweiterung der Ausgangsseite mit Informationsredundanz

Mehrheitsentscheid über codierte Prüfsumme



## Erweiterte arithmetische Codierung

nach Forin 1989: "Vital coded microprocessor principles and application for various transit systems" [1]

- Arithmetisch codierter Wert V<sub>C</sub>
- Ausgangswert –

$$V_C = V * A + B_V + D$$

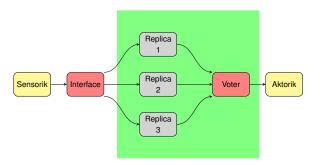
- Schlüssel
- Variablenspezifische Signatur
- Zeitstempel



## Wertebereichseinschränkungen

- Schlüssel A sollte so groß wie möglich sein:
  - $\rightarrow$  Möglichst geringe Restfehlerwahrscheinlichkeit (P = 1/A)
- Wertebereich des dynamischen Zeitstempels
  - $D = \{x | x \in \mathbb{N}_0 \land x \le D_{max}\}$
  - Zeitstempel darf überlaufen:  $D_{max} + 1 = 0$
- Für jede Signatur  $B_* \in \mathbb{N}$  muss dann gelten
  - $\blacksquare B_* + D_{max} < A$
  - Die minimale Distanz zwischen jeweils zwei Signaturen im System muss größer  $D_{max}$  sein:  $\forall i,j: |B_i B_j| > D_{max}$
  - Sämtliche Distanzen zwischen jeweils zwei Signaturen müssen unterschiedlich sein:  $\forall i : \forall j, k : |B_i B_j| = |B_k B_j| \Rightarrow i = k$

## Erweiterung I – codierte Ausgangswerte



- Replikate liefern arithmetisch codierte Ergebnisse
- Mehrheitsentscheid auf codierten Prüfsummen
- Übertragung codierter Ergebnisse



## **EAN Vergleichsoperator**

## Vereinfachung für diese Übungsaufgabe

- Kein Zeitstempel
- Voting basiert auf codierter Vergleichsoperation:

$$X_C = Y_C \Rightarrow X * A + B_X = Y * A + B_Y$$

Im fehlerfreien Fall gilt:

$$X = Y$$
,  $A = A$  aber  $B_X \neq B_Y$ !

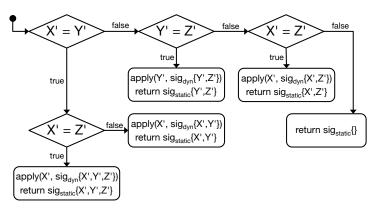
- Rohwerte sind identisch
- Schlüssel ist per Definition identisch
- Signaturen sind unterschiedlich (aber konstant!)

### Bestimmung der Gleichheit durch Differenzbildung:

$$\sim X_C - Y_C = B_X - B_Y = const.$$



### Codierter Mehrheitsentscheid



Bestimmung von dynamischer und statischer Signatur:

$$\rightarrow sig_{dyn}(X', Y') : X' = Y' \Rightarrow X' - Y'$$
  
 $\rightarrow sig_{static}(X', Y') : X' = Y' \Rightarrow B_X - B_Y$ 

Für die Signaturen muss gelten:  $B_X > B_Y > B_Z$ 



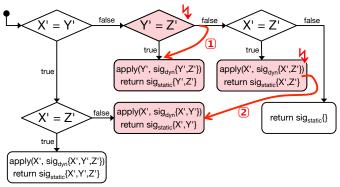
### Codierter Mehrheitsentscheid (Forts.)

- I. Vergleichsoperation wird durchgeführt (z. B.  $X' = Y' \wedge X' = Z'$ )
  - Berechnung von sig<sub>dyn</sub>
  - Vergleich mit sig<sub>static</sub>
- Verzweigungsentscheidung wird nachberechnet:
  - Wiederholte (redundante) Berechnung von sig<sub>dvn</sub>
  - Erneuter Vergleich: sig<sub>dyn</sub> = sig<sub>static</sub>
  - Addiere sig<sub>dvn</sub> (apply) zum gewählten Ergebnis
- Konstante Signatur des durchlaufenen Zweiges identifiziert Gewinner (Rückgabewert: sig<sub>static</sub>)
  - Aktor wählt entsprechendes Replikatergebnis
  - Führt inverse Operation zu apply durch

Im Voter wurde die *dynamisch berechnete Signatur der Verzweigungsentscheidung* hinzu addiert. Im Aktor wird mit der entsprechenden *konstanten Signatur zurückgerechnet*.



### Codierter Mehrheitsentscheid - Fehlerfall



- 1. Falsche Verzweigungsentscheidung:  $(Y' \neq Z')$
- Y' wird als korrekt angenommen,  $sig_{dvn}$  wird berechnet
- ullet allerdings ist  $sig_{dyn}$  tatsächlich  $eq sig_{static}$
- Fehler wird vor dem apply erkannt
- 2. Falscher (plötzlicher) Sprung



## Ausgangslage

- Wähle A = 601
- Initiale Ergebniskodierung in den Replikaten:

|         | X               | Υ         | Z          |
|---------|-----------------|-----------|------------|
| Wert    | 7               | 5         | 7          |
| В       | 37              | 23        | 5          |
| Kodiert | X' = A * 7 + 37 | Y'=A*5+23 | Z' = A*7+5 |
|         | = 4244          | = 3028    | = 4212     |

Berechnung der statischen Signaturen vorab, statisch:

$$sig_{static} \{ X', Y', Z' \} = (B_X - B_Y) + (B_X - B_Z) = 46$$
 $sig_{static} \{ X', Y' \} = (B_X - B_Y) = 14$ 
 $sig_{static} \{ Y', Z' \} = (B_Y - B_Z) = 18$ 
 $sig_{static} \{ X', Z' \} = (B_X - B_Z) = 32$ 



## Regulärer Durchlauf

Das eigentliche Voting geschieht dann zur Laufzeit:

1. 
$$X' = Y'$$
?

$$X' - Y' \stackrel{?}{=} sig_{static} \{X', Y'\} \Leftrightarrow 4244 - 3028 = 1216 \stackrel{?}{=} 14 \Leftrightarrow \textit{false}$$

2. 
$$Y' = Z'$$
?

$$Y' - Z' \stackrel{?}{=} sig_{static} \left\{ Y', Z' \right\} \Leftrightarrow 3028 - 4212 = -1184 \stackrel{?}{=} 18 \Leftrightarrow false$$

3. 
$$X' = Z'$$
?

$$X' - Z' \stackrel{?}{=} sig_{static} \{X', Z'\} \Leftrightarrow 4244 - 4212 = 32 \stackrel{?}{=} 32 \Leftrightarrow true$$

4. Berechnung der dynamischen Signaturen zur Laufzeit:

$$sig_{dvn}\{X',Z'\}=(X'-Z')=(4244-4212)=32$$



# Regulärer Durchlauf (II)

- 5.  $sig_{dyn}\{X', Z'\} \stackrel{?}{=} sig_{static}\{X, Z\} \Leftrightarrow 32 \stackrel{?}{=} 32 \Leftrightarrow true$
- 6.  $X' = apply(X', sig_{dyn}\{X', Z'\}) = 4276$
- 7.  $B_E \leftarrow sig_{static} \{X', Z'\} = 32$
- 8. return (32)
- 9. Nachschlagen der zugrundeliegenden Variable mittels  $B_{dyn}=32$  (erste Variable der Konsensmenge), basierend auf den vorberechneten statischen Werten:

$$(result_{variable}, result_{extrasignature}) \leftarrow (X', B_X)$$

10.  $inv\_apply(result_{variable}, B_{dyn}) = inv\_apply(4276, 32) = 4276 - 32 = 4244$ 

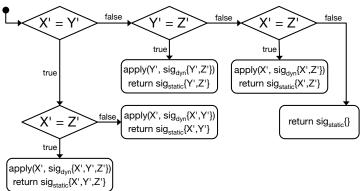


## Regulärer Durchlauf (III)

11. Signaturverifikation:

check(4244, A, 
$$B_X$$
):  $\frac{4244-B_X}{A} = 7$  Rest: 0

12. Ergebnis erfolgreich dekodiert: 7



Es hat somit eine erfolgreiche Einigung auf die Konsensmenge  $\{X',Z'\}$  stattgefunden.



## Ausgangslage (unverändert)

- Wähle A = 601
- Initiale Ergebniskodierung in den Replikaten:

|         | X               | Υ         | Z          |
|---------|-----------------|-----------|------------|
| Wert    | 7               | 5         | 7          |
| В       | 37              | 23        | 5          |
| Kodiert | X' = A * 7 + 37 | Y'=A*5+23 | Z' = A*7+5 |
|         | = 4244          | = 3028    | = 4212     |

Berechnung der statischen Signaturen vorab, statisch:

$$sig_{static} \{ X', Y', Z' \} = (B_X - B_Y) + (B_X - B_Z) = 46$$
 $sig_{static} \{ X', Y' \} = (B_X - B_Y) = 14$ 
 $sig_{static} \{ Y', Z' \} = (B_Y - B_Z) = 18$ 
 $sig_{static} \{ X', Z' \} = (B_X - B_Z) = 32$ 



### Fehlerszenario ①

1. X' = Y'?

$$X' - Y' \stackrel{?}{=} sig_{static} \{X', Y'\} \Leftrightarrow 4244 - 3028 = 1216 \stackrel{?}{=} 14 \Leftrightarrow false$$

2. Y' = Z'?

$$Y' - Z' \stackrel{?}{=} sig_{static} \left\{ Y', Z' \right\} \Leftrightarrow 3028 - 4212 = -1184 \stackrel{?}{=} 18 \Leftrightarrow false$$

- 3. Hier tritt nun der Operatorfehler ein, die falsche Verzweigung ① wird aus gewählt
- 4. Berechnung der dynamischen Signaturen zur Laufzeit:

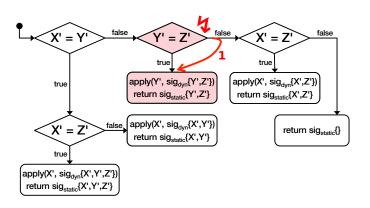
$$sig_{dyn}\{Y', Z'\} = (Y' - Z') = (3028 - 4212) = -1184$$

5.  $sig_{dyn}\{Y',Z'\}\stackrel{?}{=}sig_{static}\{Y,Z\} \Leftrightarrow -1184\stackrel{?}{=}18 \Leftrightarrow false$ 



## Fehlerszenario (II)

6. Fehler erfolgreich detektiert: Vergleich zwischen  $sig_{dyn}$  und  $sig_{static}$  für Konsensmenge  $\{Y', Z'\}$  fehlgeschlagen





## Ausgangslage (unverändert)

- Wähle A = 601
- Initiale Ergebniskodierung in den Replikaten:

|         | X               | Υ         | Z        |
|---------|-----------------|-----------|----------|
| Wert    | 7               | 5         | 7        |
| В       | 37              | 23        | 5        |
| Kodiert | X' = A * 7 + 37 | Y'=A*5+23 | Z'=A*7+5 |
|         | = 4244          | = 3028    | = 4212   |

Berechnung der statischen Signaturen vorab, statisch:

$$sig_{static} \{ X', Y', Z' \} = (B_X - B_Y) + (B_X - B_Z) = 46$$
 $sig_{static} \{ X', Y' \} = (B_X - B_Y) = 14$ 
 $sig_{static} \{ Y', Z' \} = (B_Y - B_Z) = 18$ 
 $sig_{static} \{ X', Z' \} = (B_X - B_Z) = 32$ 



## Fehlerszenario 2

1. X' = Y'?

$$X' - Y' \stackrel{?}{=} sig_{static} \{X', Y'\} \Leftrightarrow 4244 - 3028 = 1216 \stackrel{?}{=} 14 \Leftrightarrow false$$

2. Y' = Z'?

$$Y' - Z' \stackrel{?}{=} sig_{static} \left\{ Y', Z' \right\} \Leftrightarrow 3028 - 4212 = -1184 \stackrel{?}{=} 18 \Leftrightarrow false$$

3. X' = Z'?

$$X' - Z' \stackrel{?}{=} sig_{static} \{X', Z'\} \Leftrightarrow 4244 - 4212 = 32 \stackrel{?}{=} 32 \Leftrightarrow true$$

4. Berechnung der dynamischen Signaturen zur Laufzeit:

$$sig_{dyn}\{X',Z'\}=(X'-Z')=(4244-4212)=32$$



## Fehlerszenario 2

- 5.  $sig_{dyn}\{X',Z'\} \stackrel{?}{=} sig_{static}\{X,Z\} \Leftrightarrow 32 \stackrel{?}{=} 32 \Leftrightarrow true$
- 6.  $X' = apply(X', sig_{dyn}\{X', Z'\}) = 4276$
- 7. Hier tritt nun der Kontrollflussfehler 2 ein
- 8.  $B_E \leftarrow sig_{static} \{X', Y'\} = 14$
- 9. return (14)
- 10. Nachschlagen der zugrundeliegenden Variable mittels  $B_{dyn} = 14$  (erste Variable der Konsensmenge), basierend auf den vorberechneten statischen Werten:

$$(result_{variable}, result_{extrasignature}) \leftarrow (X', B_X)$$

11.  $inv_apply(result_{variable}, B_{dyn}) = inv_apply(4276, 14) = 4276 - 14 = 4262$ 

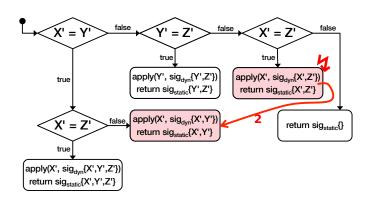


## Fehlerszenario 2 (II)

12. Signaturverifikation:

check(4262, A, 
$$B_X$$
):  $\frac{4262-B_X}{A} = 7$  Rest: 18

13. Fehler erfolgreich detektiert: Dekodieren schlägt fehl





## Aufgabenstellung

### Aufgabe

- Absichern des Voters per EAN mittels CoRed-Ansatz
- Berechnungen mit codierten Werten
  - Berücksichtigung der (statischen) Signaturen
  - → Eigene Operationen mit konstanten Signaturwerten notwendig
  - → bspw. eigenes equals anstatt ==
- Jedes Replikat hat genau einen Ausgabewert (integer → enc\_t): eine codierte Prüfsumme des Ergebnisses
  - $\sim$  Festlegung für jeden der drei Ausgabewerte (X', Y', Z') jeweils unterschiedliche aber konstante Signatur  $(SIG_X, SIG_Y, SIG_Z)$
- Nutzung des nächstgrößeren Datentyps X für den ursprünglichen Wert X'
  - Wahl einer Zahl A mit möglichst großem Hamming-Abstand unter Vermeidung möglicher Überläufe bei der Codierung
  - → Handhabbarkeit: nicht Super-As



### Literatur I



#### Forin.

Vital coded microprocessor principles and application for various transit systems.

*IFA-GCCT*, pages 79–84, 1989.

