



FAU • Dekanat der TF  
Martensstraße 5a  
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr  
PD Dr.-Ing. habil. Tobias Distler  
(PERSÖNLICH)

## WS22/23 • Middleware - Cloud Computing

Sehr geehrter Herr PD Dr.-Ing. habil. Distler,

im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im WS22/23 erhalten Sie hiermit die Auswertung zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Middleware - Cloud Computing (22w-82254) -

Es wurden hierfür 21 Fragebögen vom Typ "t\_w22\_v+ü1" von den Studierenden ausgefüllt.

Die 4 Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der Skalafragen in den genannten Fragenkapiteln.

Der Mittelwert der 4 Indikatoren bildet den Globalindikator bzw. den Lehrqualitätsindex (LQI).

Für die Einzelfragen und Indikatoren kennzeichnet der Wert 1 hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Die Profillinien zeigen den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer der Technischen Fakultät.

Der LQI und die Indikatoren werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und die Erstellung der Bestenlisten verwendet.

Mit freundlichen Grüßen

Rolf Wanka (Studiendekan, [tf-studiendekan-lehre@fau.de](mailto:tf-studiendekan-lehre@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

PD Dr.-Ing. habil. Tobias Distler

Middleware - Cloud Computing

Umfragen-Periode: WS22/23 • LV-Typ: Vorlesung • Rückläufer: 21

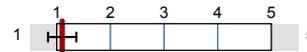
LV-ID: 22w-82254 • Fragebogen-ID: t\_w22\_v+ü1



Globalwerte

## Globalindikator

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



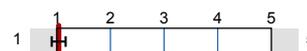
mw=1,1  
s=0,26

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)



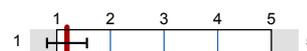
mw=1,05  
s=0,22

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)



mw=1,13  
s=0,33

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)

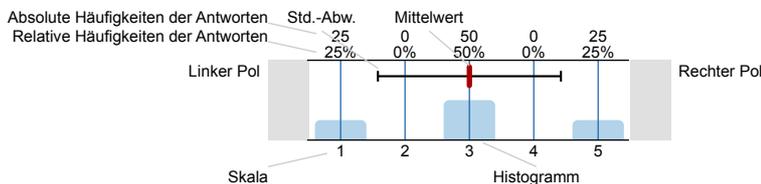


mw=1,04  
s=0,13

mw=1,19  
s=0,37

## Legende

Fragestext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

## 2. Studierender und Lehrveranstaltung

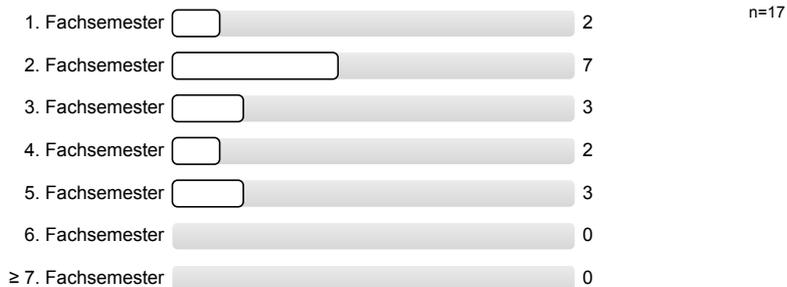
2.1) Ich studiere folgenden Studiengang und Abschluss:

- DS • Data Science (M.Sc.)  \_\_\_\_\_ 1 n=21
- ICT • Information and Communication Technology (M.Sc.)  \_\_\_\_\_ 1
- INF • Informatik (B.Sc.)  \_\_\_\_\_ 4
- INF • Informatik (M.Sc.)  \_\_\_\_\_ 15

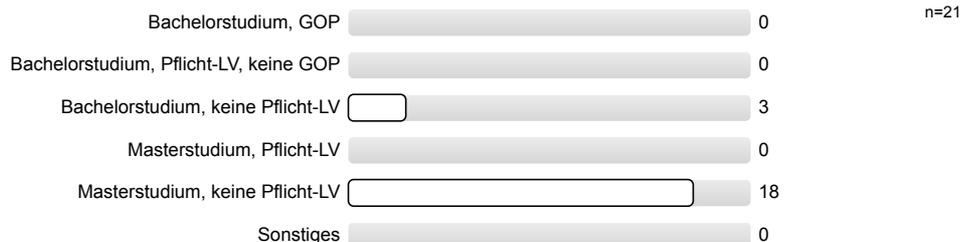
2.2) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

- 1. Fachsemester \_\_\_\_\_ 0 n=4
- 2. Fachsemester  \_\_\_\_\_ 1
- 3. Fachsemester \_\_\_\_\_ 0
- 4. Fachsemester \_\_\_\_\_ 0
- 5. Fachsemester  \_\_\_\_\_ 3
- 6. Fachsemester \_\_\_\_\_ 0
- 7. Fachsemester \_\_\_\_\_ 0
- 8. Fachsemester \_\_\_\_\_ 0
- 9. Fachsemester \_\_\_\_\_ 0
- ≥ 10. Fachsemester \_\_\_\_\_ 0

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



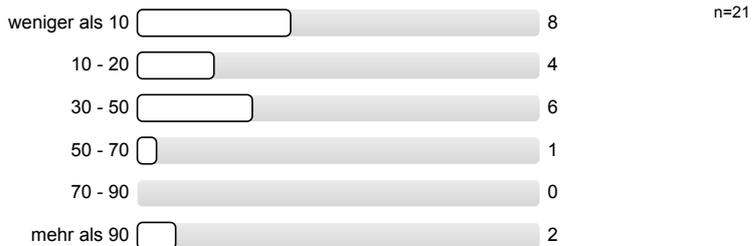
2.5) Diese Lehrveranstaltung (LV) gehört für mich zum . . . .  
 ("keine Pflicht-LV": Wahl einer anderen, alternativen LV wäre möglich)



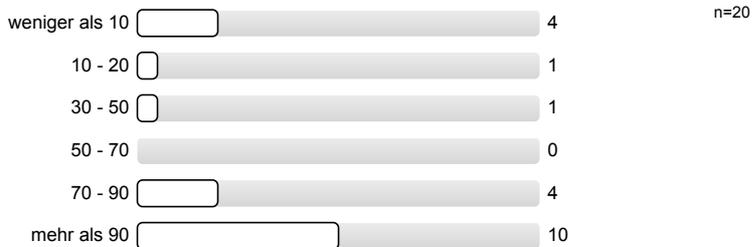
2.7) An . . . . Prozent dieser LV habe ich synchron in Präsenz teilgenommen.



2.8) An . . . . Prozent dieser LV habe ich synchron online (Zoom, Teams, o. ä.) teilgenommen.

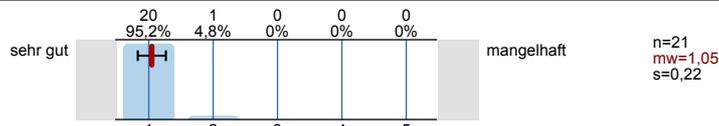


2.9) An . . . . Prozent dieser LV habe ich asynchron (Aufzeichnung, o. ä.) teilgenommen.

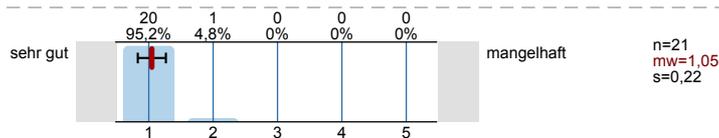


3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

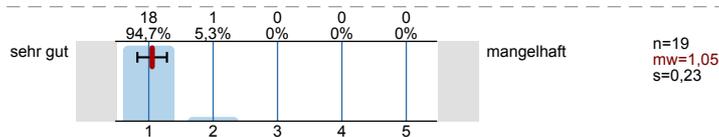
3.1) Wie gut war die Durchführung der LV organisiert?



3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt (Vorl. • Übg. • Prakt. • ...)?



3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



#### 4. Struktur der Lehrveranstaltung

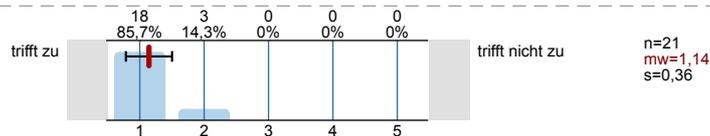
4.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



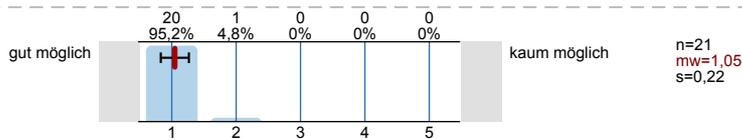
4.2) Der rote Faden der LV (synchron bzw. asynchron) war:



4.3) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



4.4) Mit den Medien, Begleitmaterialien, Literaturhinweisen und Hinweisen in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:

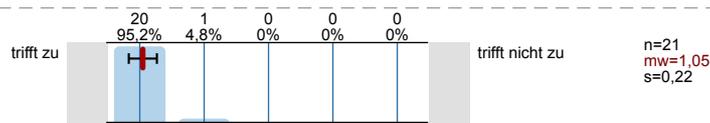


#### 5. Durchführung der Lehrveranstaltung

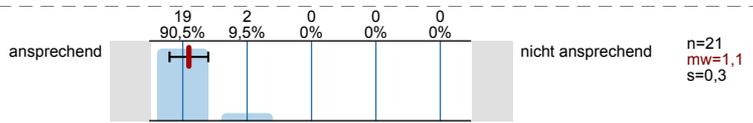
5.1) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der Durchführung.



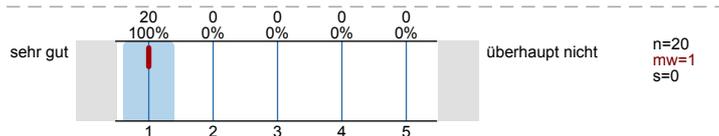
5.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



5.3) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:

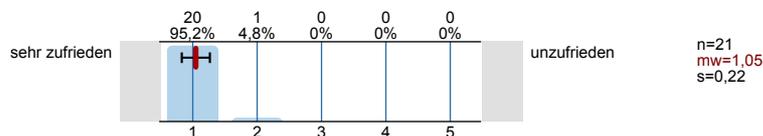


5.4) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein (synchron und asynchron).

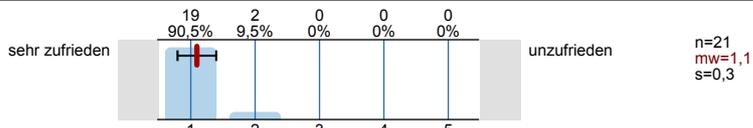


#### 6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

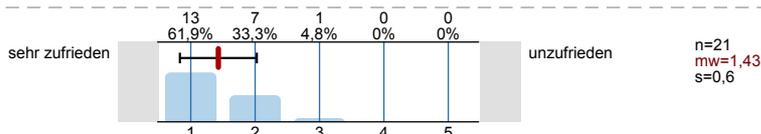
6.1) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der LV?



6.2) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?

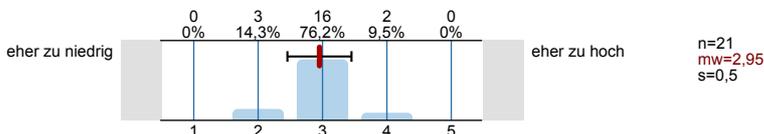


6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?

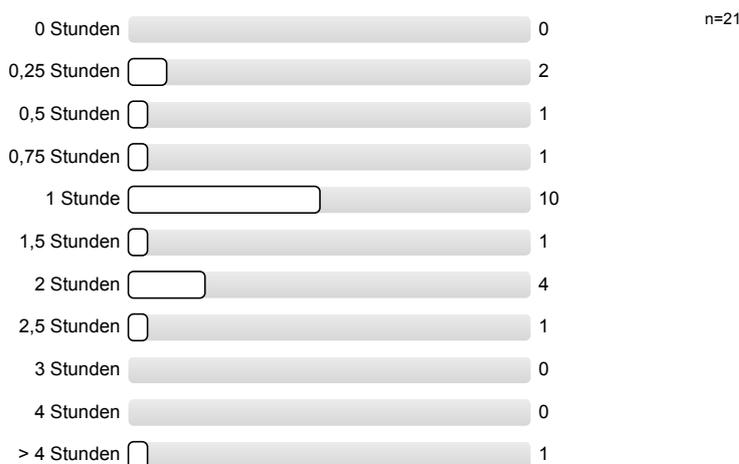


7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

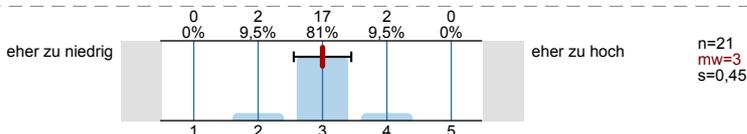
7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes war für mich:



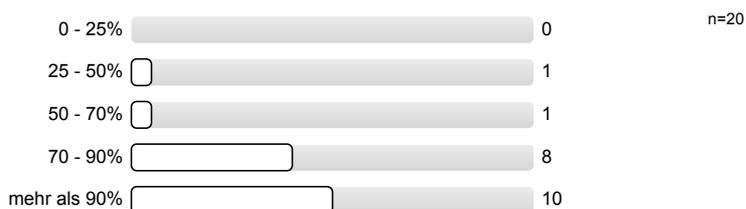
7.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV (ohne den LV-Besuch) betrug pro Woche:



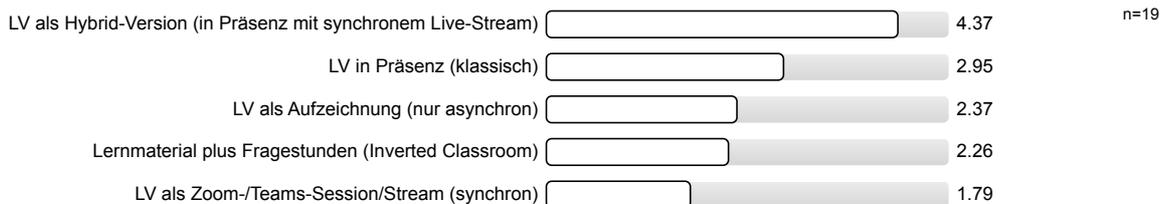
7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



7.4) Ich habe bei etwa . . . . Prozent dieser LV zeitnah (mit höchstens 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.



7.5) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht (bitte mit Drag-and Drop nach Priorität sortieren)?



7.6) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- Alles recht realitätsnah und up to date
- Anschauliche Beispiele direkt von Yahoo/Google/Amazon. Zu sehen welche Techniken wirklich eingesetzt werden und kein zweischneidiges Schwert zwischen Theorie und Praxis.

- Die Aufteilung in asynchron verfügbare Videos und Live-Session in Hybrider Form (Präsenz und Online) ist sowohl in Bezug auf Zeitaufwand und Lernerfolg meiner Ansicht nach die Beste.  
Ich würde die Veranstaltung auf jeden Fall wieder in diesem Format durchführen.
- Die Diskussion des Amazon Papers war super. Gab Einblicke die ich sonst bisher im Master an der Fau vermisst habe.
- Die Kombination der kurzen Videos mit der eigentlichen Vorlesung ist sehr schön. Man kann sich schon mal vorbereiten ohne gleich 90 Minuten Vorlesung anschauen zu müssen, wie es bei klassisch asynchronen Veranstaltungen der Fall ist
- Die Struktur der VL, inklusive des Systems (Kurze prägnante Videos + VL für Details und Fragen), das Engagement von Tobias, Laura und Ines sowie die wirklich sehr kurze Roundtrip time zwischen dem Stellen und Beantworten einer Frage asynchron. Des Weiteren die ausgezeichnete Umsetzung des Hybriden VL Ansatzes! (Kamera + Mikrofon + Bildschirmübertragung der Folien. Die Verweise auf wissenschaftliche Paper / Arbeiten zum einfachen Nachschlagen von weiteren Informationen.
- Einfach insgesamt eine sehr gute Vorlesung
- Gute Materialien, hoch motivierter Dozent und insgesamt super Veranstaltung. Auch die Paperdiskussion und die Begleitmaterialien laden zur Vertiefung in das Thema ein.
- Gute und zeitgemäße Themenauswahl.  
Die Relevanz der gelernten Inhalte ist durchaus erkennbar.
- Klare Struktur und Organisation; vorbereitende Videos nicht ausufernd; aktuelle Themen; anderen Ansatz durch Einschleichen einer Paperdiskussion; Hybride Veranstaltung; offene Art und das auf Augenhöhe sein mit dem Dozent
- Tobias ist ein sehr sympathischer und nahbarer Dozent. Komplexe Sachverhalte erklärt er ausnahmslos verständlich.
- Tobias ist im Master mein Lieblingsdozent - Vortragsstil und Inhalte sind einfach top!  
  
Finde gut, dass das Modul weiterhin auf Deutsch angeboten wird und die Teilnehmeranzahl beschränkt wird - im Gegenteil zu vielen anderen Informatikmodulen kann so weiterhin das gute Betreuungsverhältnis und die Lehrqualität gehalten werden.  
  
Die hochwertig produzierten Videos sind super. Auch, dass diese dennoch recht knapp gehalten sind, weil es Tobias dennoch schafft, so viele Informationen und Wissen zu vermitteln, dass meine Folien danach voller Notizen sind. :D
- Tobias ist sehr motiviert und kann die Begeisterung für das Thema gut vermitteln. Die Fragen werden immer qualifiziert und verständlich beantwortet. Sehr gute Lehrveranstaltung!
- Tobias war sehr motiviert und hat den Stoff verständlich vermittelt.
- die Themen dieser Lehrveranstaltung
- ????

7.7) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Auch wenn man eine Vorlesung nicht immer ideal beenden kann, wäre es besser nicht nahezu jede Stunde zu überziehen. Es ist relativ schwierig nach der MW Vorlesung noch Mittagessen zu gehen, wenn man im nächsten Slot noch eine VL hat.
- Einige der ersten Videos könnte man noch überarbeiten, allerdings wurde darauf bereits hingewiesen, daher kein großer Kritikpunkt.
- Es wurde fast immer mind 5min überzogen
- Mir hat etwas der Zusammenhang zwischen den vermittelten Konzepten gefehlt. Es kam manchmal so vor, als würde man ein Konzept nach dem anderen abhaken und weiter zum nächsten gehen. Da hätte ich mir an der ein oder andern Stelle, wenn existent, eine Verbindung zu bereits gelernten Konzepten gewünscht, wie Komponenten miteinander interagieren oder sich eventuell sogar gegenseitig einschränken.
- Relativ großer Fokus auf proprietäre Systeme (GoogleFS, S3, AWS, DynamoDB, Microsoft Azure Storage, etc.), anhand deren zwar die Konzepte durchaus gut erklärt werden, wobei Forschungstrends an Universitäten und von kleineren Playern noch etwas mehr Platz finden könnten.
- evtl. die präsent VL mehr von der Aufzeichnung abgrenzen. Entweder einen wichtigen Aspekt vertiefen, im Gegensatz zu allem etwas vertiefen

7.8) Sonstiges:

- Die Videos die ergänzend zur VL angeboten werden sind sehr verständlich und kompakt gehalten. Ich bin mir sicher, dass ich ein paar der Videos für die Klausurvorbereitung noch mal anschauen werde. Die Kombination aus VL und Videos gefällt mir sehr gut, auch wenn es den Aufwand für die VL erhöht.
- Die vielen Literaturhinweise finde ich super. Mich interessiert das Thema auch mega und kann mir gut vorstellen, später bei Bedarf hier eine wertvolle Quelle für interessante und gute Papiere in der Hand zu haben. Hoffe allerdings, dass den Veranstaltern bewusst ist, dass bei einem normalen Informatiksemester leider (!) nicht die Zeit ist, das hier noch parallel zu lesen. Allgemein aber auf jeden Fall eine coole Idee, könnten sich einige anderen Dozenten anschauen. :)
- Ich fand zwar Verteilte Systeme zusammenhängender aufgebaut, allerdings ist diese Vorlesung auch definitiv nicht schlecht und alle Themenbereiche haben ihre Berechtigung. Die einzelnen Themen stehen hier nur mehr für sich alleine und es ergibt sich über das

Semester kein so klares Bild einer zusammenhängenden Veranstaltung.

Allgemein aber auf jeden Fall unter den Vorlesungen, die ich quasi uneingeschränkt weiterempfehlen würde.  
(Verteilte Systeme ist m.M. nach aber die bessere der beiden Veranstaltungen und auch die, die ich empfehlen würde, wenn man nur eine der beiden Veranstaltungen besuchen möchte)

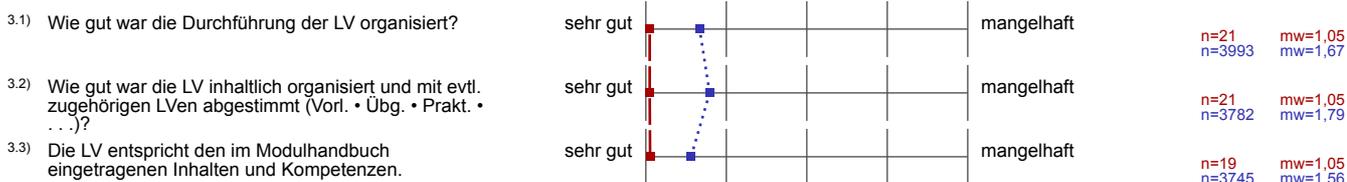
- Vielleicht wäre es interessant aus den gesammelten Gutachten der Papierdiskussion ein Gesamtwerk zu generieren, dass in irgendeiner Art und Weise der Forschungs-Community zur Verfügung gestellt wird. Evtl. einfach fragen, ob die Studierenden damit einverstanden sind, wenn ja, dann gäb es die Option das zu tun, sonst halt nicht.

# Profillinie

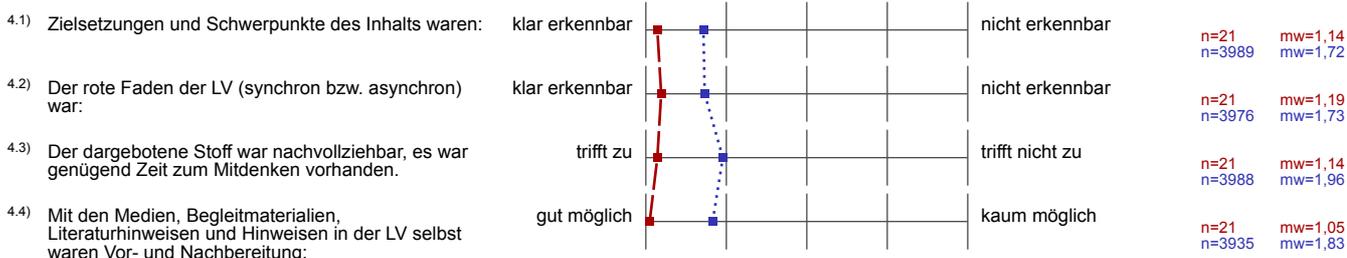
Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen  
 Name der/des Lehrenden: PD Dr.-Ing. habil. Tobias Distler  
 Titel der Lehrveranstaltung: Middleware - Cloud Computing (22w-82254)  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Mittelwert-aller-Vorlesungs-Rückläufer\_WS-22/23

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

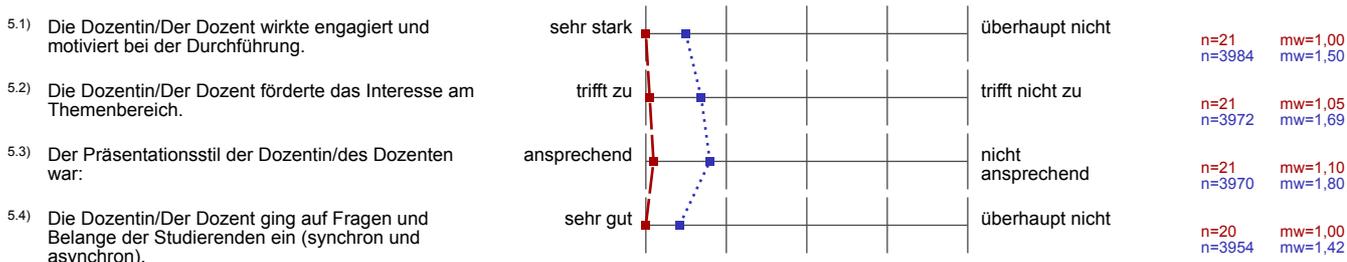
## 3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung



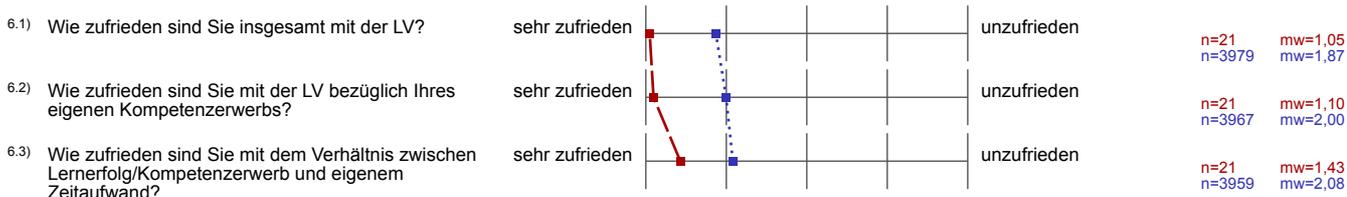
## 4. Struktur der Lehrveranstaltung



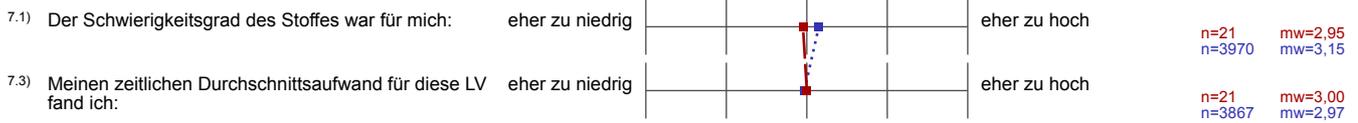
## 5. Durchführung der Lehrveranstaltung



## 6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb



7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten



# Profilinie für Indikatoren

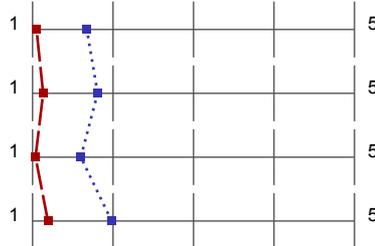
Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen

Name der/des Lehrenden: PD Dr.-Ing. habil. Tobias Distler

Titel der Lehrveranstaltung: Middleware - Cloud Computing (22w-82254)  
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Mittelwert-aller-Vorlesungs-Rückläufer\_WS-22/23

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=1,05 s=0,22  
mw=1,67 s=0,83

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)

mw=1,13 s=0,33  
mw=1,81 s=0,94

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

mw=1,04 s=0,13  
mw=1,60 s=0,87

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)

mw=1,19 s=0,37  
mw=1,98 s=0,99