

Übung zu Betriebssysteme

Aufgabe 3: Prolog/Epilog-Modell

29. November 2022

Phillip Raffeck, Dustin Nguyen & Bernhard Heinloth

Lehrstuhl für Informatik 4
Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg



Lehrstuhl für Verteilte Systeme
und Betriebssysteme



FRIEDRICH-ALEXANDER
UNIVERSITÄT
ERLANGEN-NÜRNBERG

TECHNISCHE FAKULTÄT

Motivation

Interrupts verändern (potenziell) den Zustand des Systems

Ohne Synchronisation

`main()`

 E_0 (Anwendung)

E_1 (IRQ)

Ohne Synchronisation

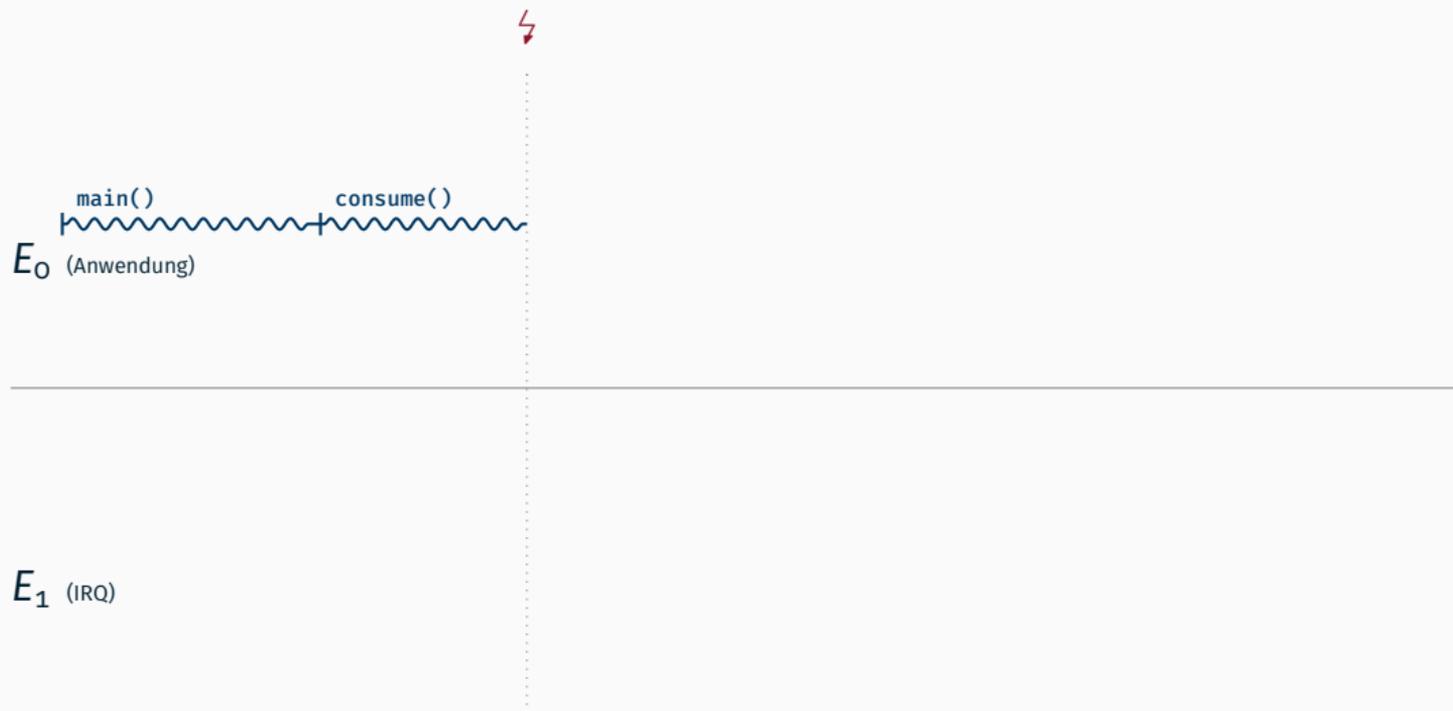
E_0 (Anwendung)



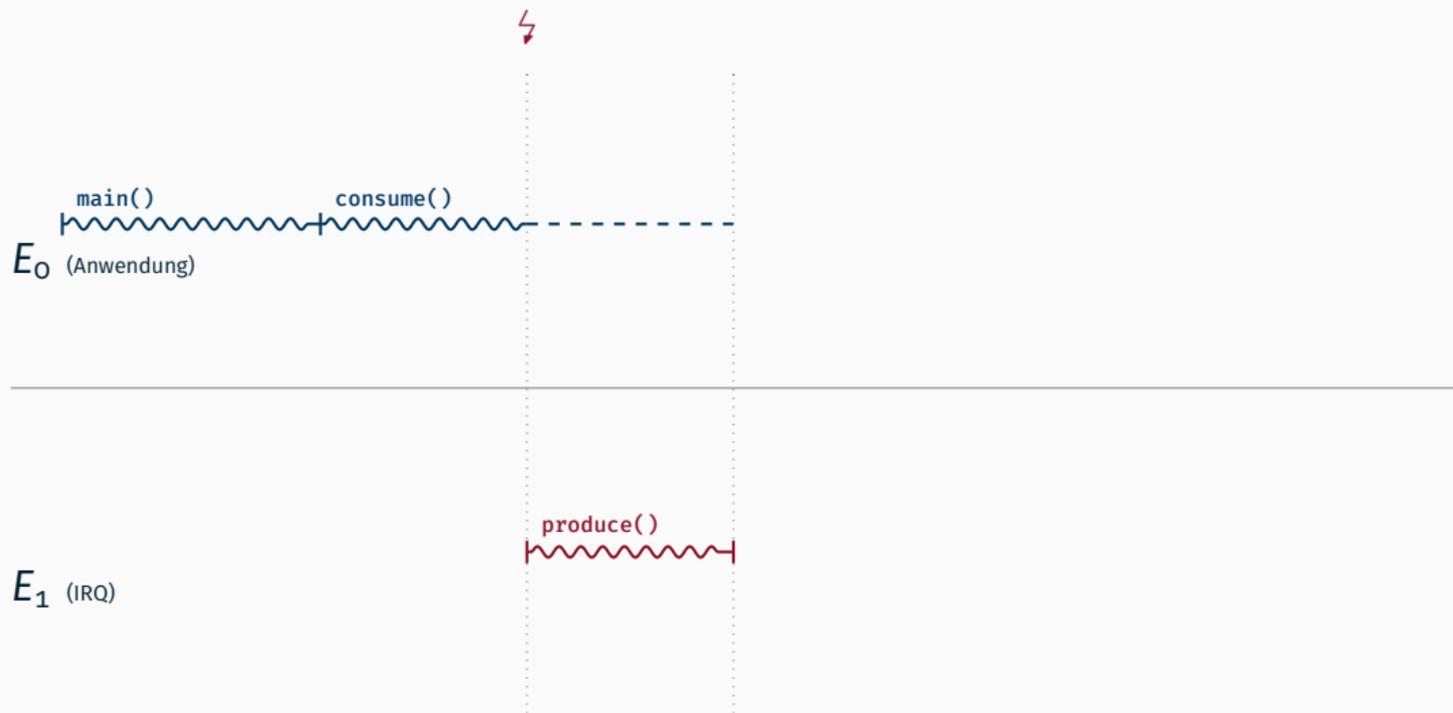
main() consume()

E_1 (IRQ)

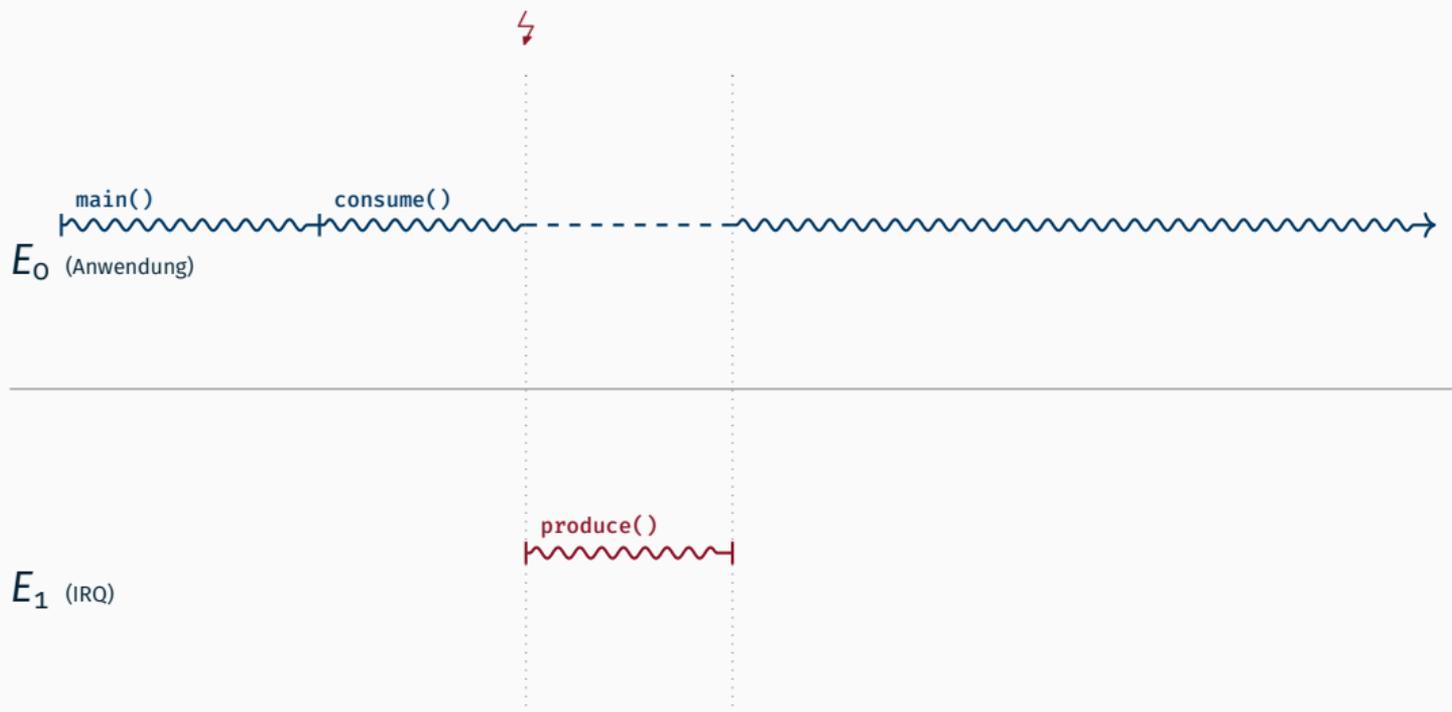
Ohne Synchronisation



Ohne Synchronisation



Ohne Synchronisation



Ohne Synchronisation

```
int buf[SIZE];
int pos = 0;

void produce(int data) {
    if (pos < SIZE)
        buf[pos++] = data;
}

int consume() {
    return pos > 0 ? buf[--pos] : -1;
}
```

Lost Update möglich!

Bewährtes Hausmittel: Mutex

```
void produce(int data) {  
    mutex.lock();  
    if (pos < SIZE)  
        buf[pos++] = data;  
    mutex.unlock();  
}
```

```
int consume() {  
    mutex.lock();  
    int r = pos > 0 ? buf[--pos] : -1;  
    mutex.unlock();  
    return r;  
}
```

Verklemmt sich!

Weiche Synchronisation

```
void produce(int data) {
    if (pos < SIZE)
        buf[pos++] = data;
}

int consume() {
    int x, r = -1;
    if (pos > 0)
        do {
            x = pos;
            r = buf[x];
        } while(!CAS(&pos, x, x-1));
    return r;
}
```

Weiche Synchronisation

Funktioniert!

Optimistischer Ansatz

- + keine Interruptsperre
- + kann sehr effizient sein
- kein generischer Ansatz
- kann sehr kompliziert werden
- fehleranfällig

Optimistischer Ansatz

- + keine Interruptsperre
- + kann sehr effizient sein
- kein generischer Ansatz
- kann sehr kompliziert werden
- fehleranfällig

Betriebssystemarchitekt sollte Treiber- und Anwendungsentwicklern entgegenkommen → für Erfolg des Betriebssystems entscheidend

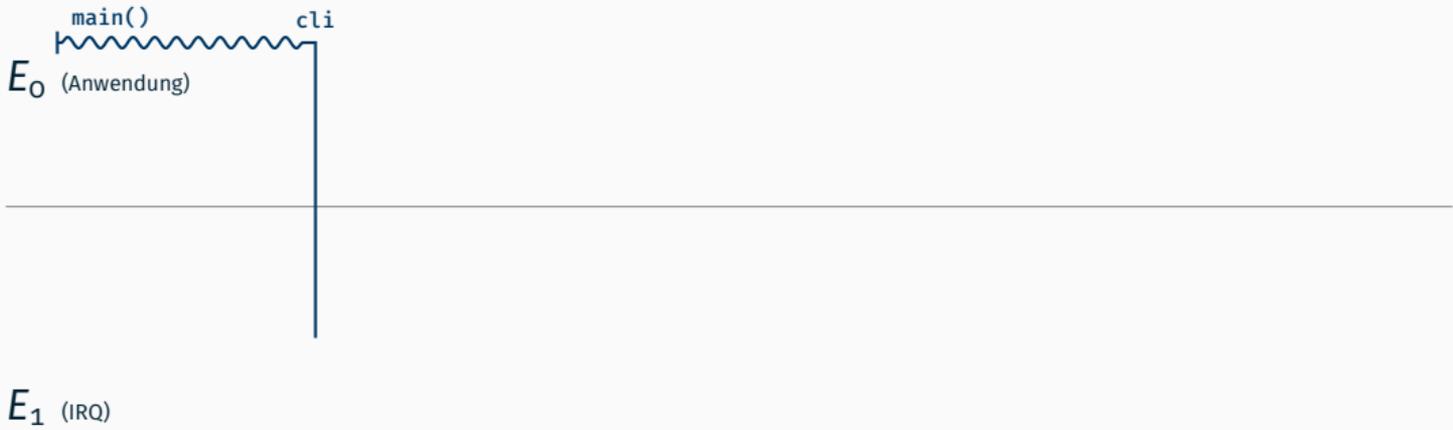
Harte Synchronisation

E_0 (Anwendung) `main()`



E_1 (IRQ)

Harte Synchronisation



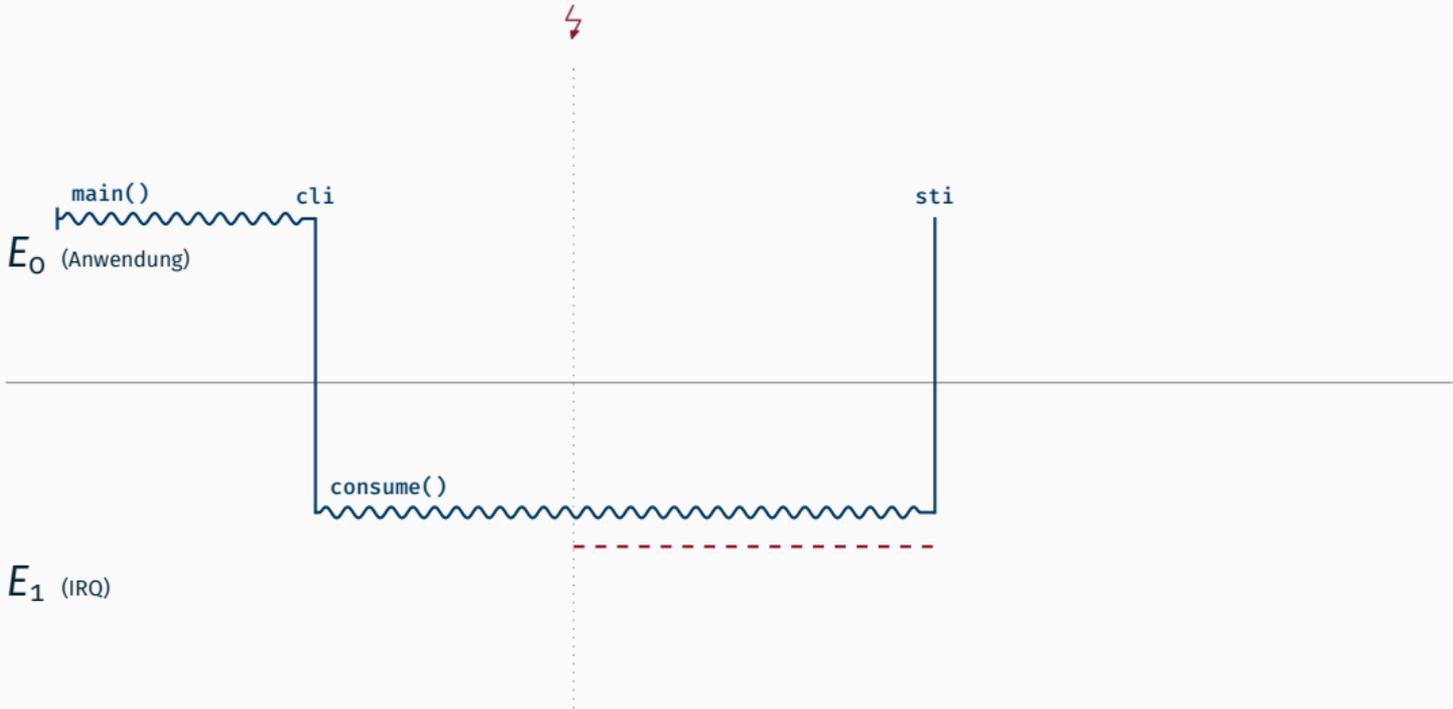
Harte Synchronisation



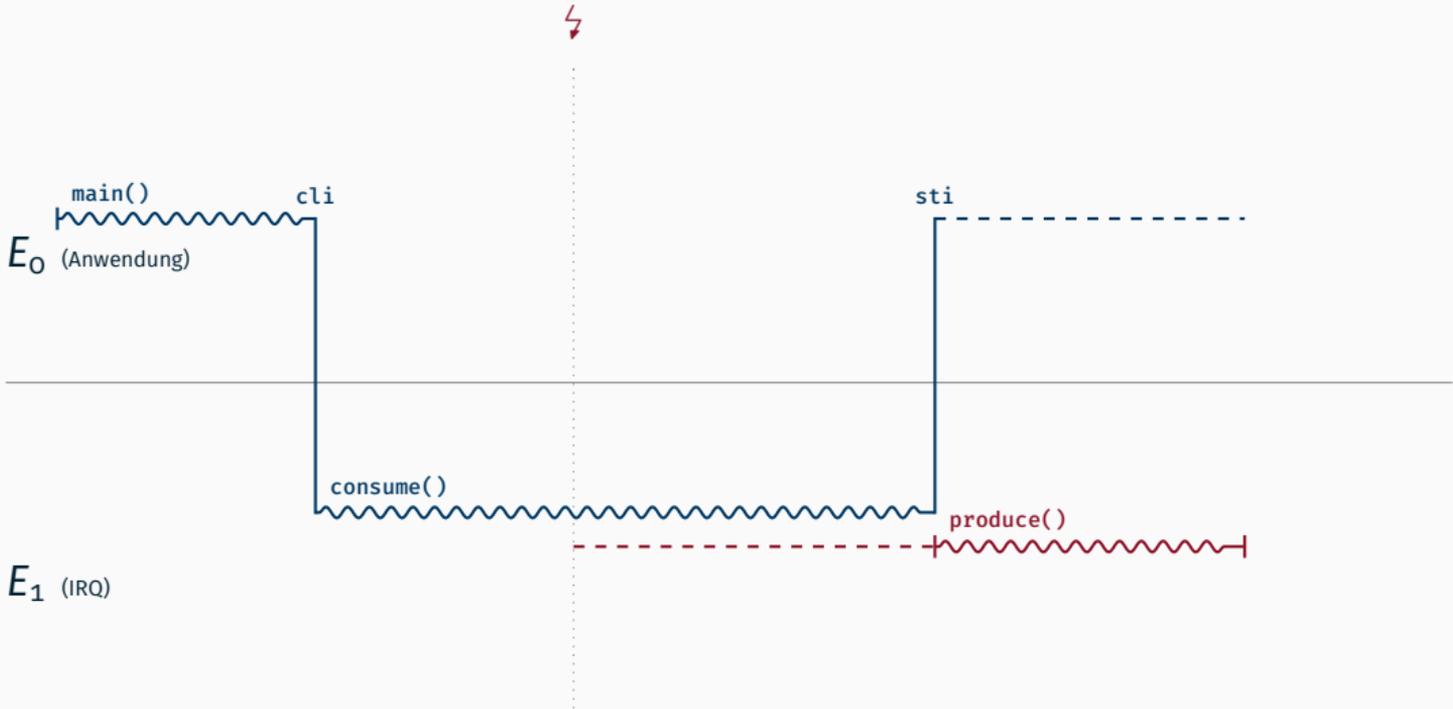
Harte Synchronisation



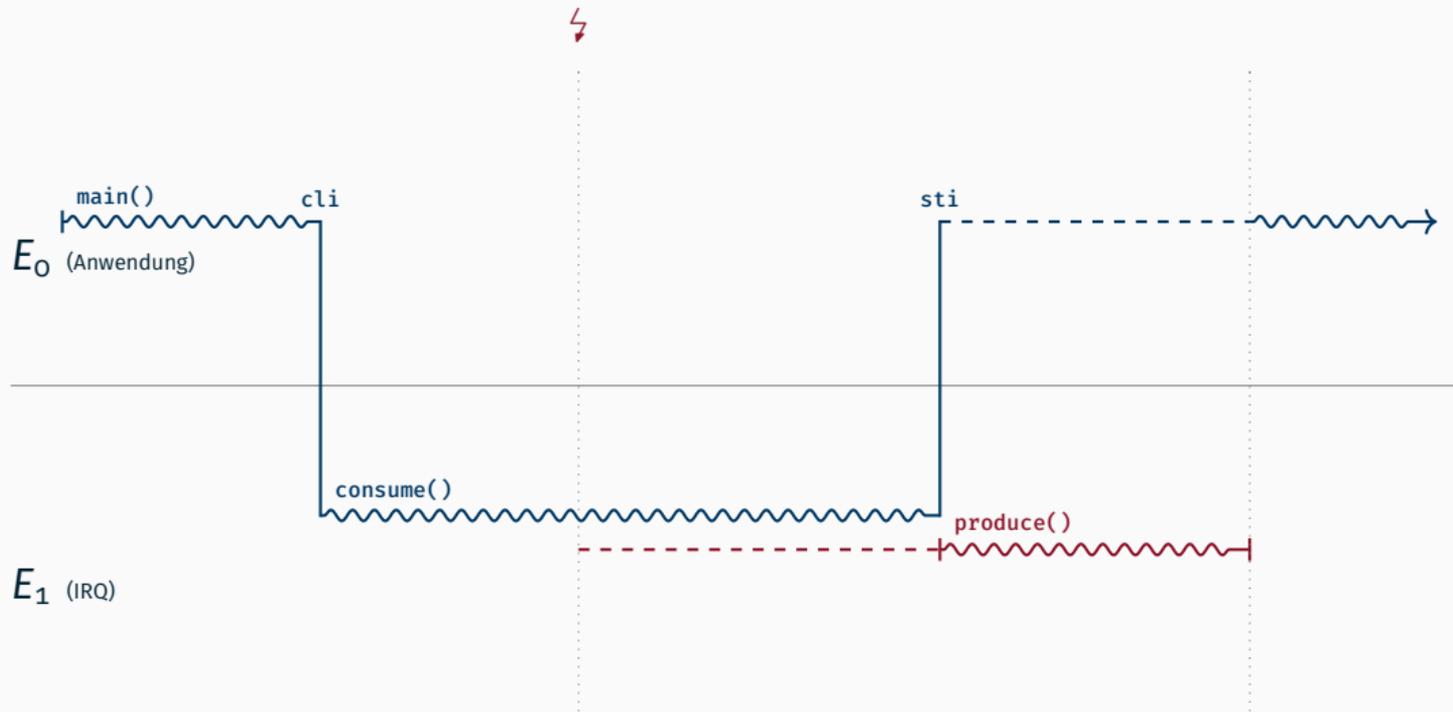
Harte Synchronisation



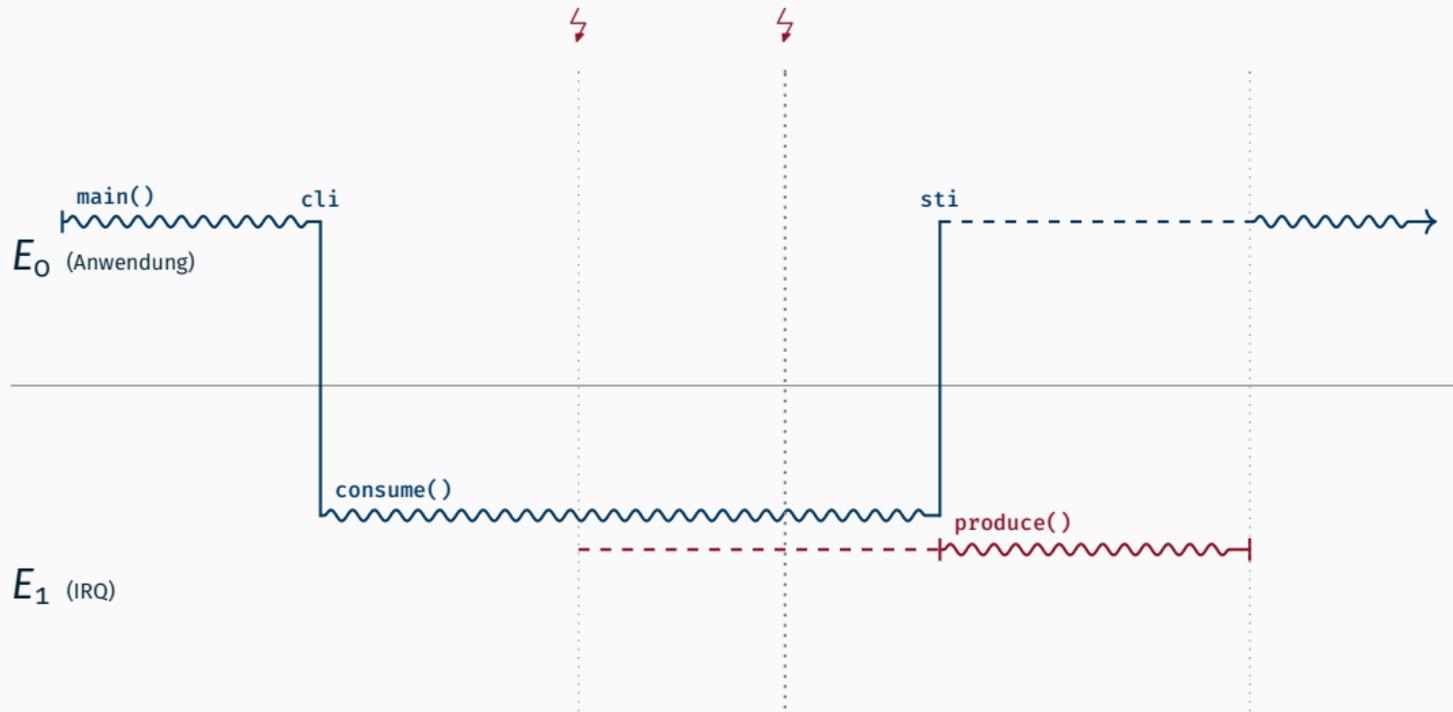
Harte Synchronisation



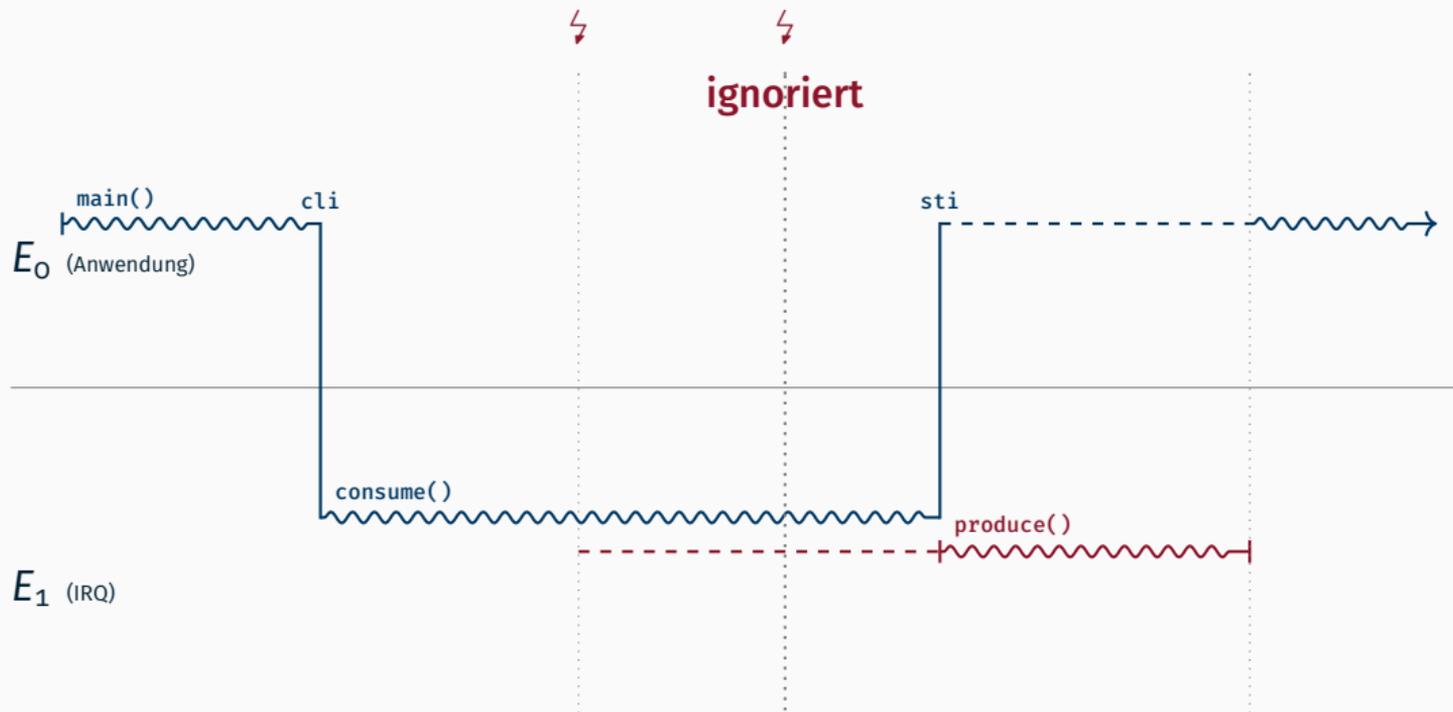
Harte Synchronisation



Harte Synchronisation



Harte Synchronisation



Pessimistischer Ansatz

- + einfach
- + funktioniert immer
- Verzögerung von IRQs
 - hohe Latenz, ggf. Verlust von Interrupts
- blockiert pauschal alle IRQs

Prolog/Epilog-Modell

Aufspalten der IRQ-Behandlung in

Prolog erledigt das Nötigste auf E_1

Aufspalten der IRQ-Behandlung in

Prolog erledigt das Nötigste auf E_1

Epilog läuft auf neuer Ebene $\frac{1}{2}$ und übernimmt Synchronisation
somit Ebene 1 / IRQs wieder frei

Aufspalten der IRQ-Behandlung in

Prolog erledigt das Nötigste auf E_1

Epilog läuft auf neuer Ebene $\frac{1}{2}$ und übernimmt Synchronisation
somit Ebene 1 / IRQs wieder frei

Operationen

- höhere Ebene betreten: **cli**
- höhere Ebene verlassen: **sti**
- niedrigere Ebene unterbrechen: **IRQ-Leitung**

bei **harter Synchronisation**

Aufspalten der IRQ-Behandlung in

Prolog erledigt das Nötigste auf E_1

Epilog läuft auf neuer Ebene $\frac{1}{2}$ und übernimmt Synchronisation
somit Ebene 1 / IRQs wieder frei

Operationen

- höhere Ebene betreten: **cli, enter**
- höhere Ebene verlassen: **sti, leave**
- niedrigere Ebene unterbrechen: **IRQ-Leitung**

bei **harter Synchronisation** und **Prolog/Epilog-Modell**

Aufspalten der IRQ-Behandlung in

Prolog erledigt das Nötigste auf E_1

Epilog läuft auf neuer Ebene $\frac{1}{2}$ und übernimmt Synchronisation
somit Ebene 1 / IRQs wieder frei

Operationen

- höhere Ebene betreten: **cli**, **enter**
- höhere Ebene verlassen: **sti**, **leave**
- niedrigere Ebene unterbrechen: **IRQ-Leitung**, **relay**

bei **harter Synchronisation** und **Prolog/Epilog-Modell**

Prolog/Epilog-Modell

main()

 E_0 (Anwendung)

$E_{\frac{1}{2}}$ (Epilog)

E_1 (IRQ/Prolog)

Prolog/Epilog-Modell

E_0 (Anwendung)

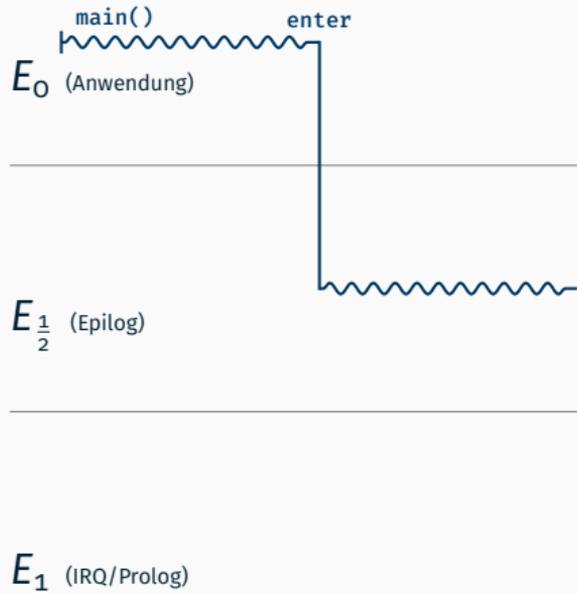


main() enter

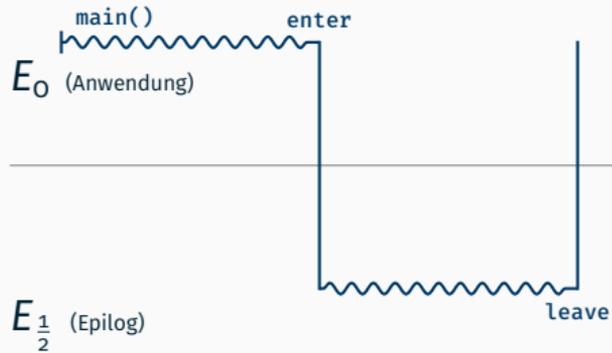
$E_{\frac{1}{2}}$ (Epilog)

E_1 (IRQ/Prolog)

Prolog/Epilog-Modell

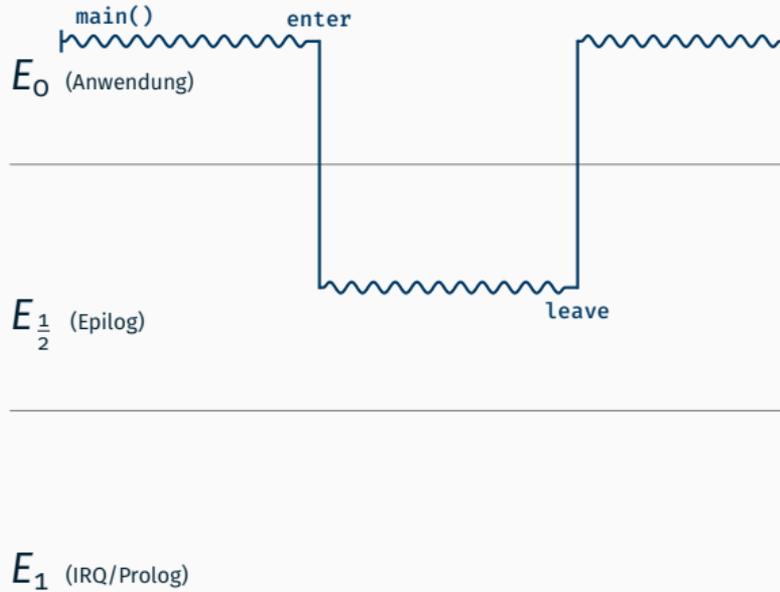


Prolog/Epilog-Modell

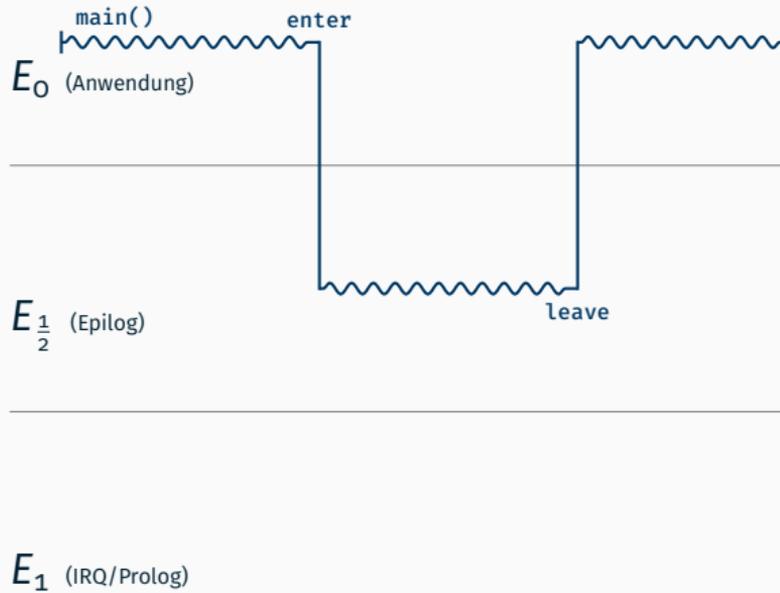


E_1 (IRQ/Prolog)

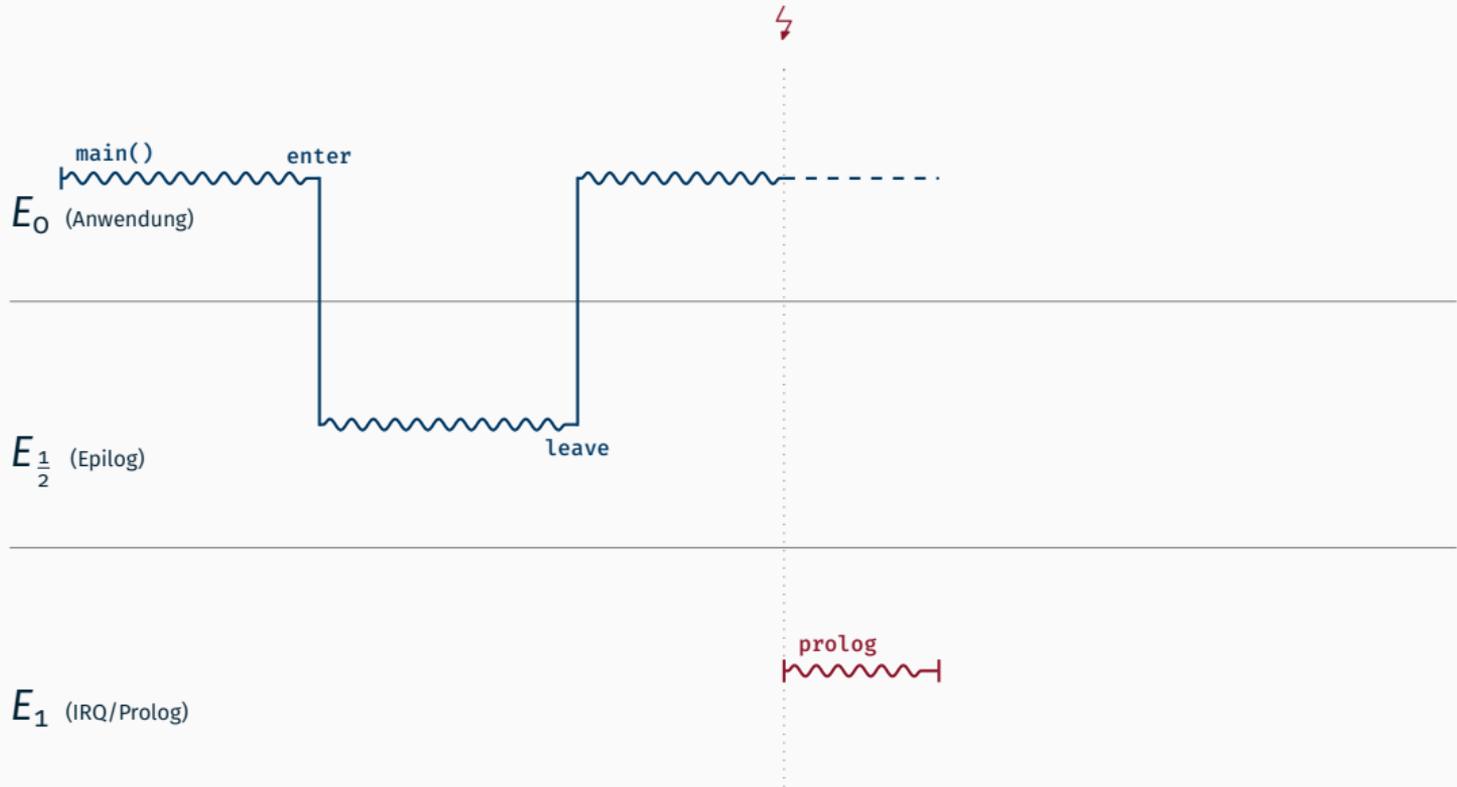
Prolog/Epilog-Modell



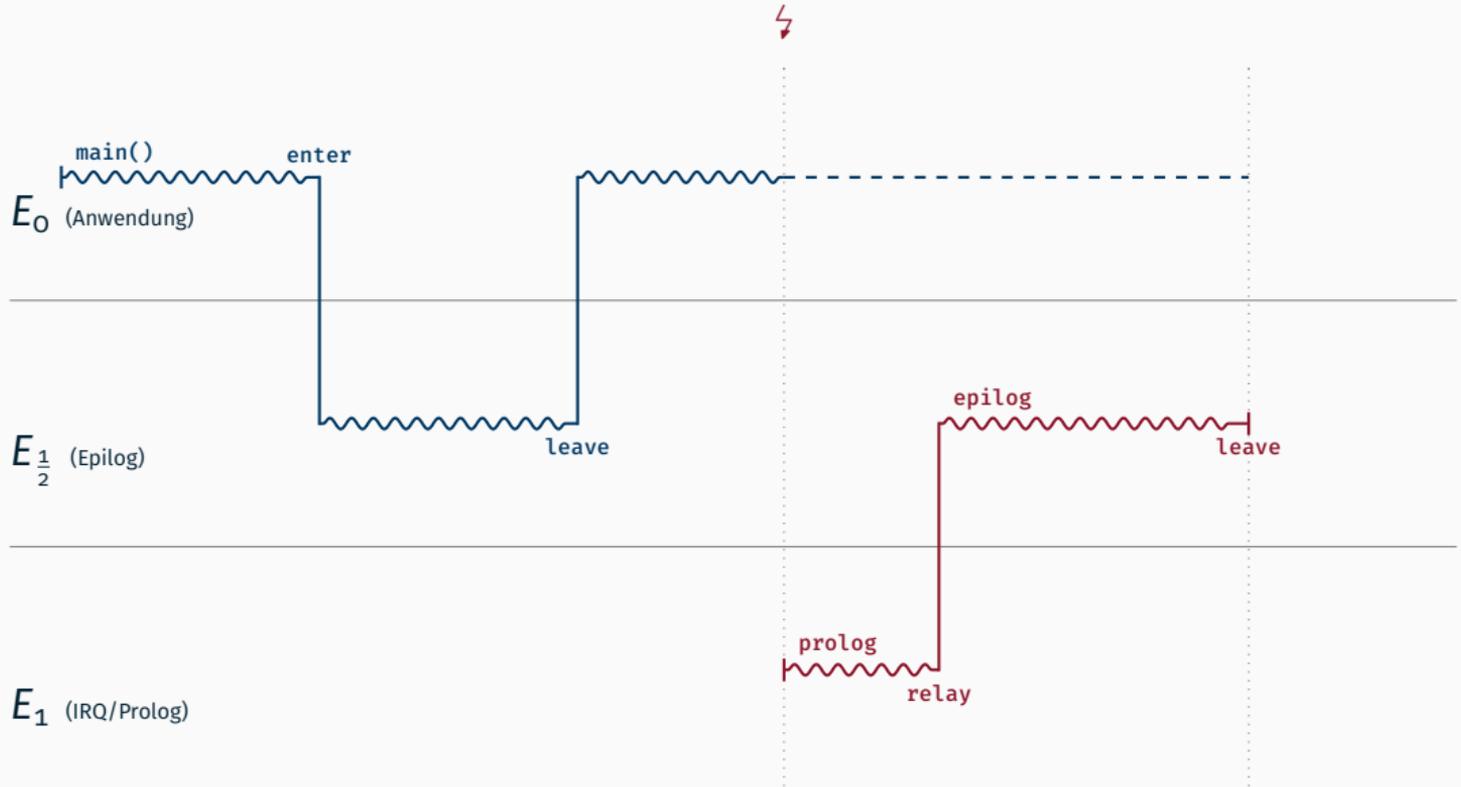
Prolog/Epilog-Modell



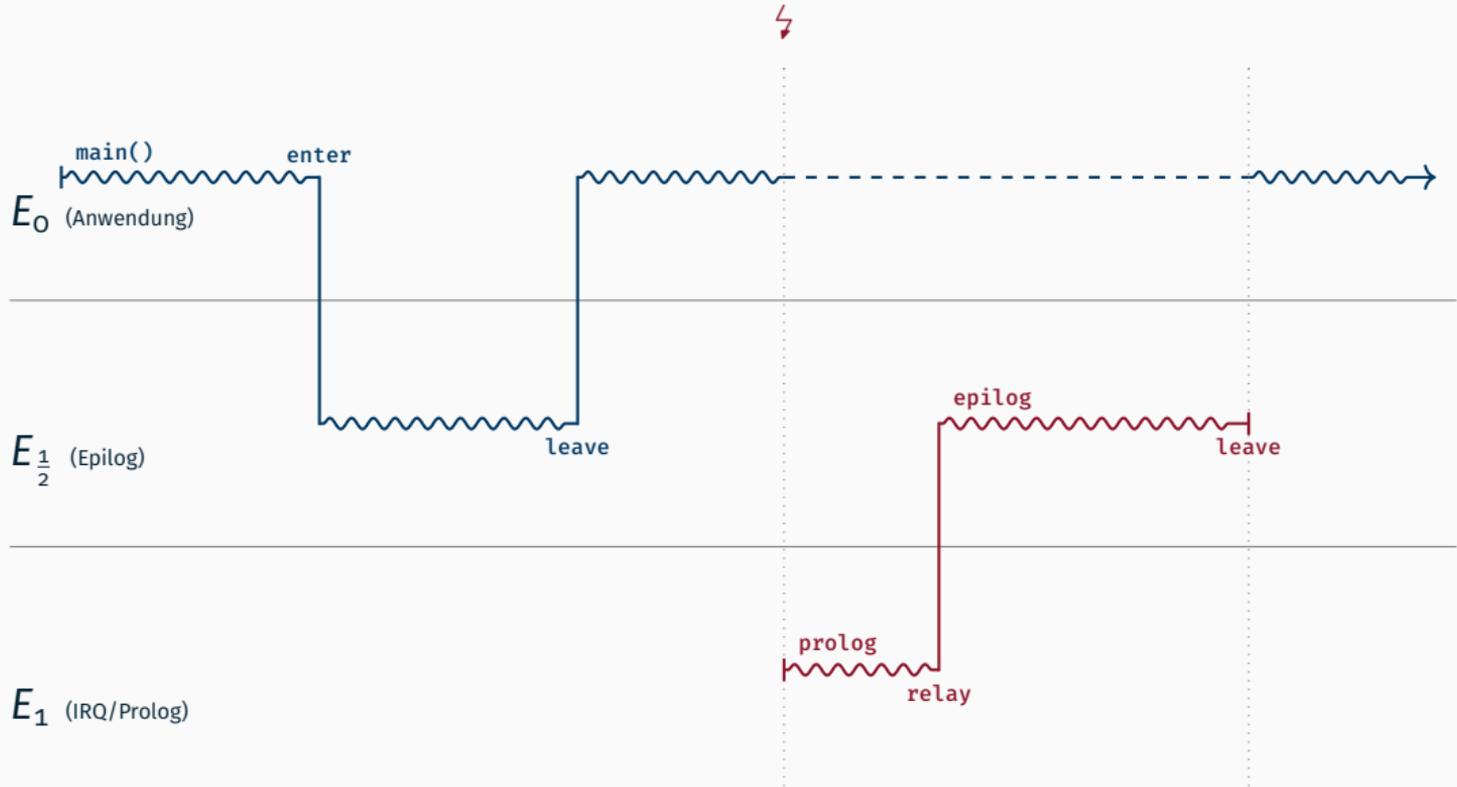
Prolog/Epilog-Modell



Prolog/Epilog-Modell



Prolog/Epilog-Modell



Kombinierter Ansatz

- + einfaches Programmiermodell
(für Anwendungsentwickler)
- + geringer Interruptverlust
- Ebene $\frac{1}{2}$ ist zusätzlicher Overhead
- etwas mehr Arbeit für den Betriebssystemarchitekten

Kombinierter Ansatz

- + einfaches Programmiermodell
(für Anwendungsentwickler)
- + geringer Interruptverlust
- Ebene $\frac{1}{2}$ ist zusätzlicher Overhead
- etwas mehr Arbeit für den Betriebssystemarchitekten

→ **guter Kompromiss**

Umsetzung

```
main(){  
    while(1){  
        enter();  
        consume();  
        leave();  
    }  
}
```

```
epilog(){  
    // ...  
    produce();  
    // ...  
}
```

Umsetzung

`main()`

 E_0 (Anwendung)

$E_{\frac{1}{2}}$ (Epilog)

E_1 (IRQ/Prolog)

Umsetzung

`main()`
`enter`
 E_0 (Anwendung)

The diagram shows a call from `main()` to `enter` within the application layer E_0 . A wavy line represents the call, starting from `main()` and ending at `enter`. A vertical line then descends from `enter` to the boundary of E_0 .

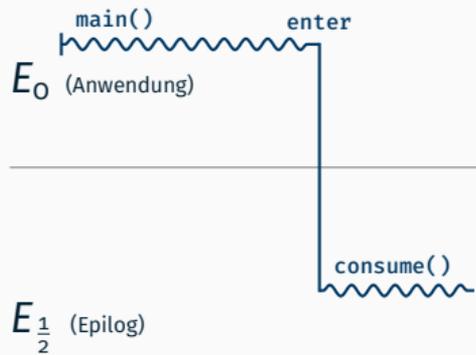
$E_{\frac{1}{2}}$ (Epilog)

The diagram shows the epilog layer $E_{\frac{1}{2}}$ below the application layer E_0 . A horizontal line separates E_0 from $E_{\frac{1}{2}}$.

E_1 (IRQ/Prolog)

The diagram shows the prolog layer E_1 below the epilog layer $E_{\frac{1}{2}}$. A horizontal line separates $E_{\frac{1}{2}}$ from E_1 .

Umsetzung



Umsetzung



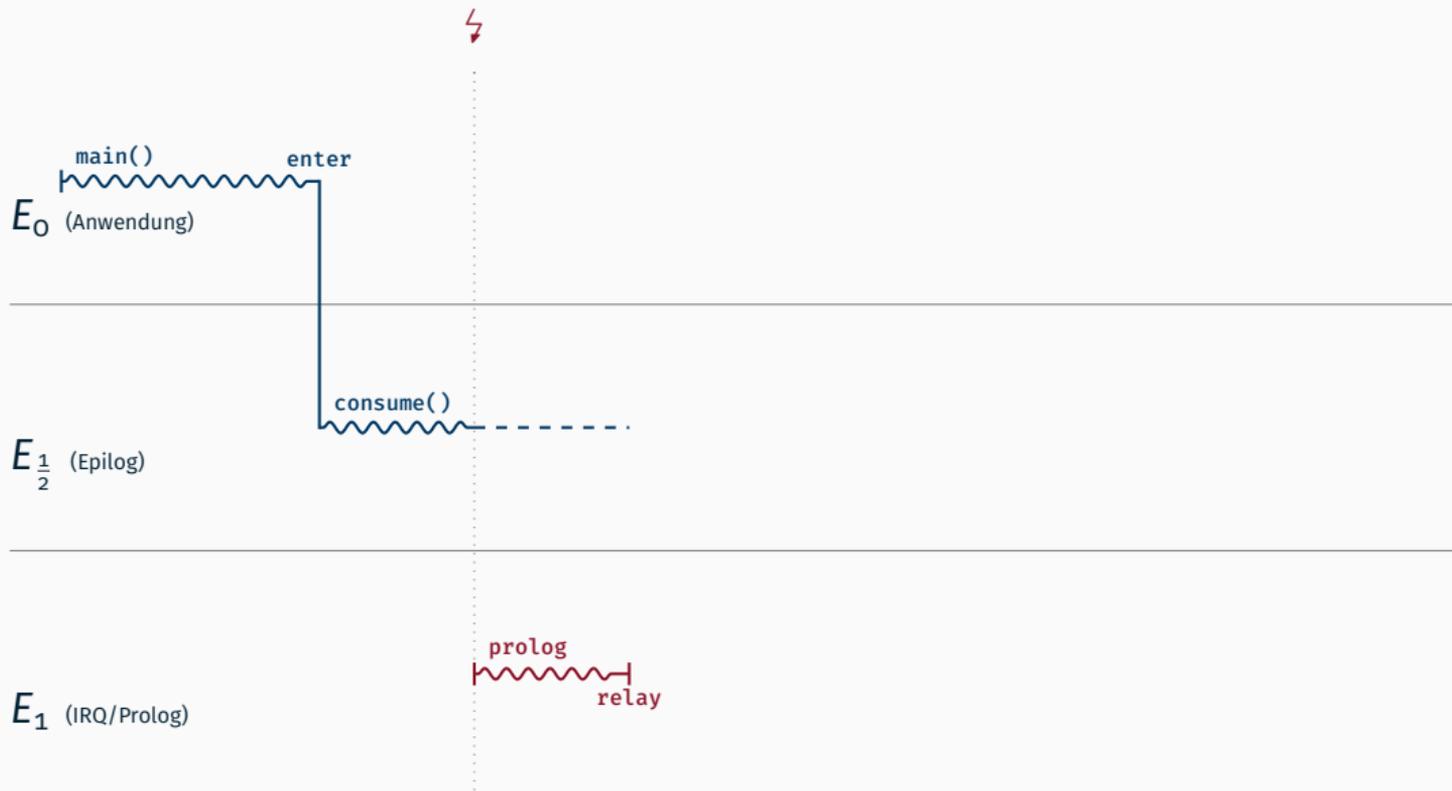
E_0 (Anwendung)
main() enter

$E_{\frac{1}{2}}$ (Epilog)
consume()

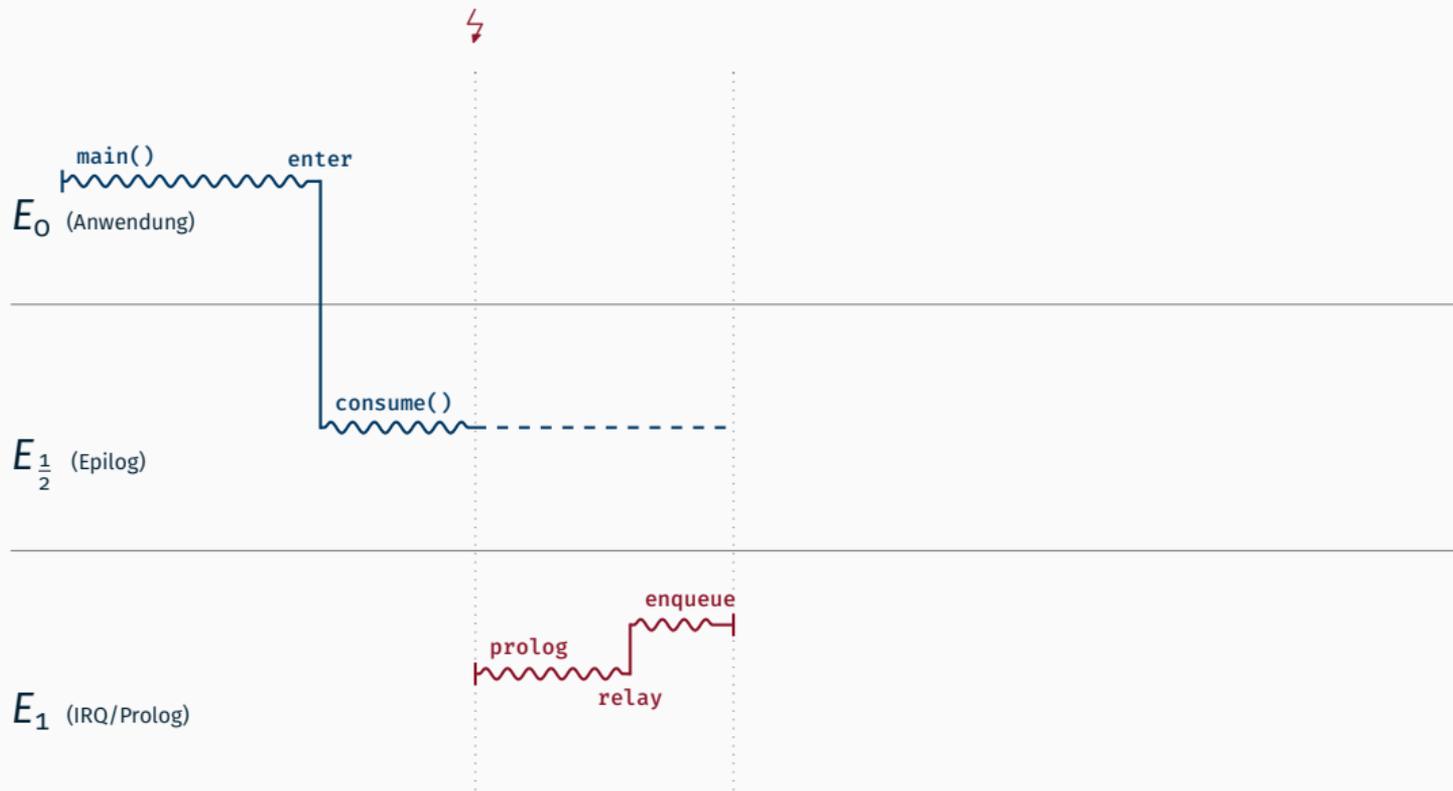
E_1 (IRQ/Prolog)



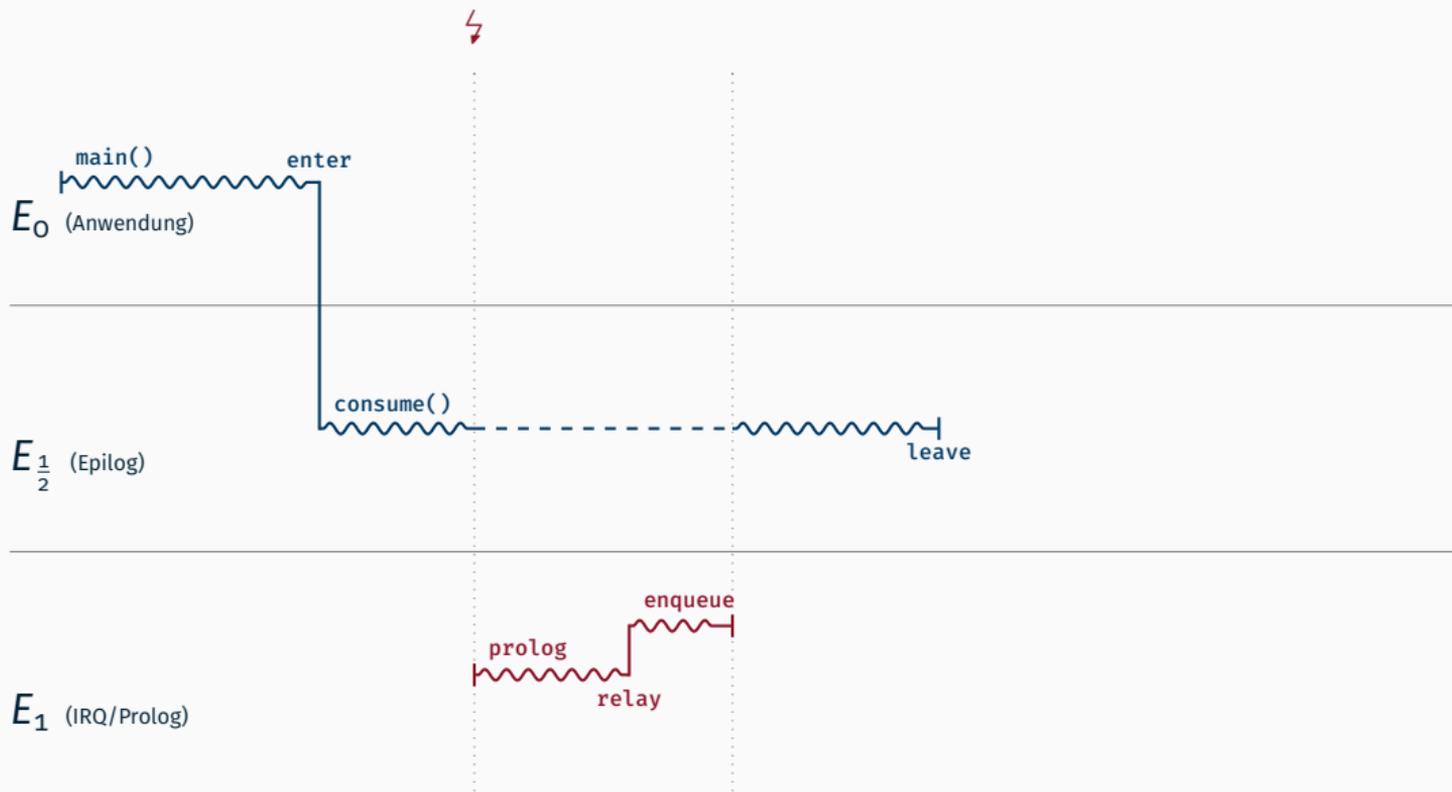
Umsetzung



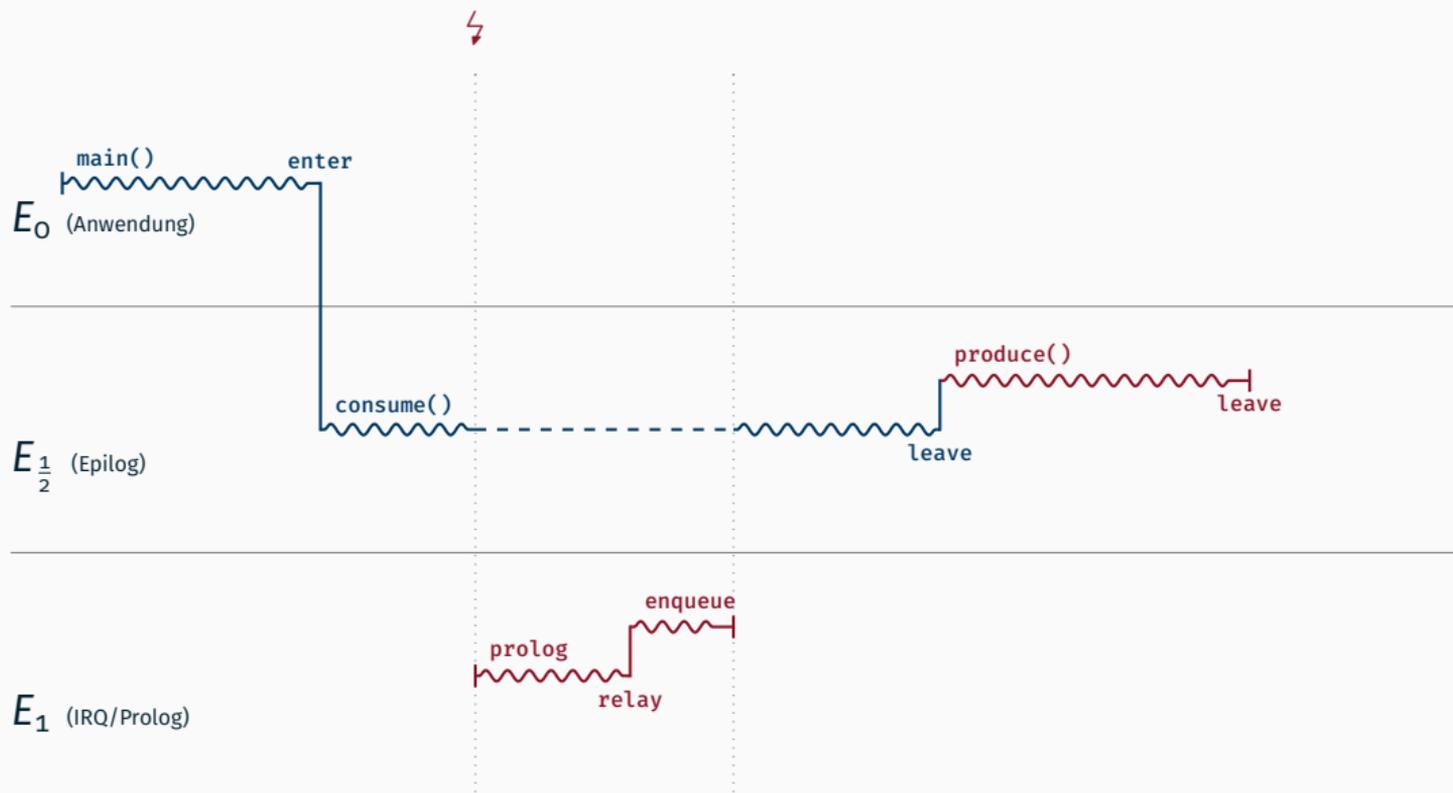
Umsetzung



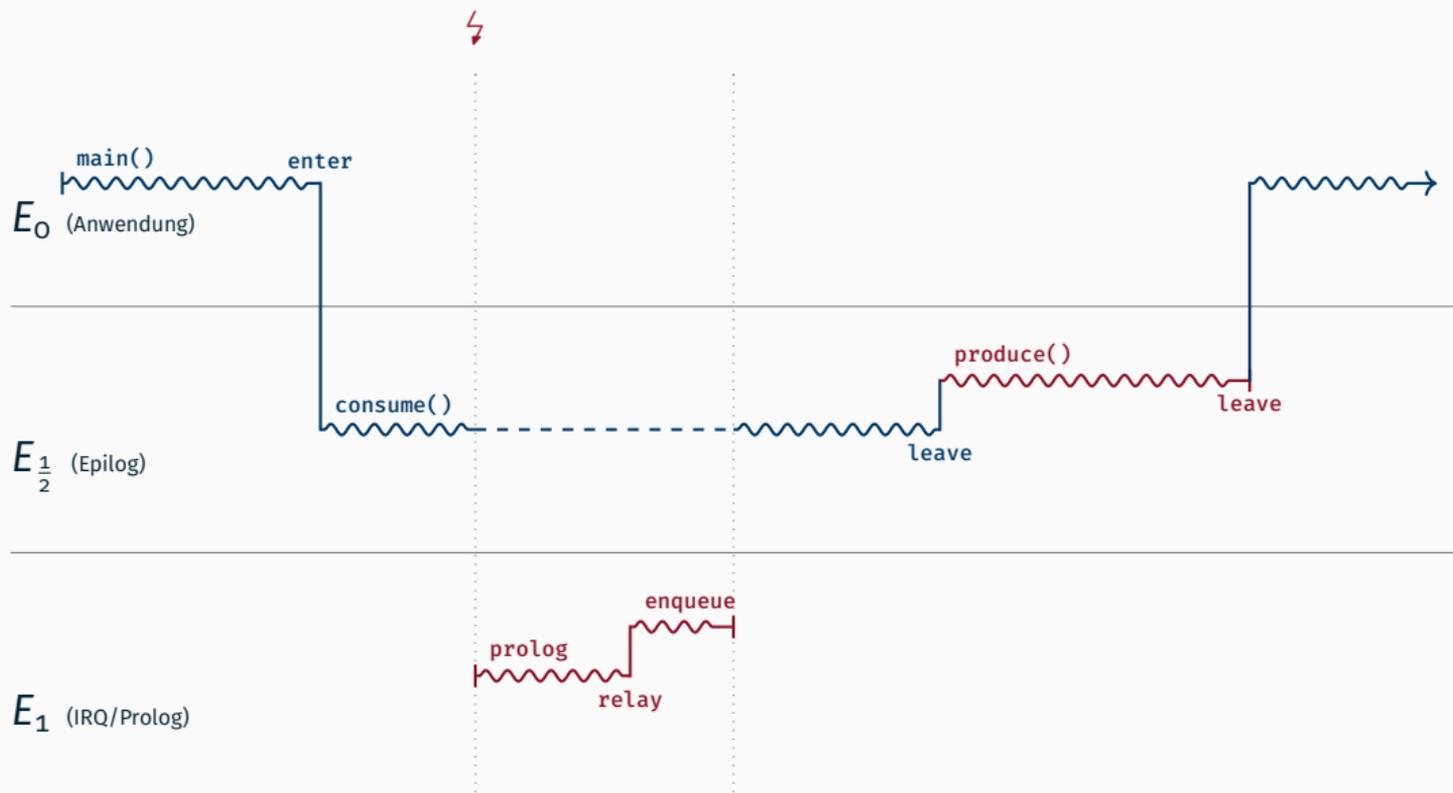
Umsetzung



Umsetzung



Umsetzung



Implementierung

Wechsel von harter Synchronisation zu Prolog/Epilog-Modell

Was wird gebraucht?

Wechsel von harter Synchronisation zu Prolog/Epilog-Modell

Was wird gebraucht?

- **Guard** mit `enter()`, `leave()` und `reLay()` für Prioritätsebenen
- Epilogwarteschlange **GateQueue** zum Einreihen der Epiloge

Wechsel von harter Synchronisation zu Prolog/Epilog-Modell

Was wird gebraucht?

- **Guard** mit `enter()`, `leave()` und `reLay()` für Prioritätsebenen
- Epilogwarteschlange **GateQueue** zum Einreihen der Epiloge

Was muss angepasst werden?

Wechsel von harter Synchronisation zu Prolog/Epilog-Modell

Was wird gebraucht?

- **Guard** mit `enter()`, `leave()` und `relay()` für Prioritätsebenen
- Epilogwarteschlange **GateQueue** zum Einreihen der Epiloge

Was muss angepasst werden?

- Unterbrechungsbehandlung (`interrupt_handler`) und **Gate** (von `trigger()` zu `prolog()` und `epilog()`)
- alle Treiber (**Keyboard**)
- die Anwendung (**Application**)

Wechsel von harter Synchronisation zu Prolog/Epilog-Modell

Was wird gebraucht?

- **Guard** mit `enter()`, `leave()` und `relay()` für Prioritätsebenen
- Epilogwarteschlange **GateQueue** zum Einreihen der Epiloge

Was muss angepasst werden?

- Unterbrechungsbehandlung (`interrupt_handler`) und **Gate** (von `trigger()` zu `prolog()` und `epilog()`)
- alle Treiber (**Keyboard**)
- die Anwendung (**Application**)
- *alles was hart synchronisiert*

Besonderheiten in MPStuBS

Prolog/Epilog-Modell auf Mehrkernprozessoren

- Jeder Kern hat eine **eigene** Epilogwarteschlange
(damit die Epiloge auf dem selben Kern wie deren zugehörige Prologe ausgeführt werden)

Prolog/Epilog-Modell auf Mehrkernprozessoren

- Jeder Kern hat eine **eigene** Epilogwarteschlange
(damit die Epiloge auf dem selben Kern wie deren zugehörige Prologe ausgeführt werden)
- Eine **Gate**-Instanz darf **nicht mehrfach in einer** Epilogwarteschlange vorkommen

Prolog/Epilog-Modell auf Mehrkernprozessoren

- Jeder Kern hat eine **eigene** Epilogwarteschlange
(damit die Epiloge auf dem selben Kern wie deren zugehörige Prologe ausgeführt werden)
- Eine **Gate**-Instanz darf **nicht mehrfach in einer** Epilogwarteschlange vorkommen
- Eine **Gate**-Instanz kann aber **gleichzeitig in unterschiedlichen** Epilogwarteschlangen vorkommen

Prolog/Epilog-Modell auf Mehrkernprozessoren

- Jeder Kern hat eine **eigene** Epilogwarteschlange
(damit die Epiloge auf dem selben Kern wie deren zugehörige Prologe ausgeführt werden)
- Eine **Gate**-Instanz darf **nicht mehrfach in einer** Epilogwarteschlange vorkommen
- Eine **Gate**-Instanz kann aber **gleichzeitig in unterschiedlichen** Epilogwarteschlangen vorkommen
- Zu jedem Zeitpunkt darf **maximal ein Kern** Epiloge ausführen

Prolog/Epilog-Modell auf Mehrkernprozessoren

- Jeder Kern hat eine **eigene** Epilogwarteschlange (damit die Epiloge auf dem selben Kern wie deren zugehörige Prologe ausgeführt werden)
- Eine **Gate**-Instanz darf **nicht mehrfach in einer** Epilogwarteschlange vorkommen
- Eine **Gate**-Instanz kann aber **gleichzeitig in unterschiedlichen** Epilogwarteschlangen vorkommen
- Zu jedem Zeitpunkt darf **maximal ein Kern** Epiloge ausführen
→ Verwendung eines **big kernel lock** (BKL)

Prolog/Epilog-Modell auf Mehrkernprozessoren

- Jeder Kern hat eine **eigene** Epilogwarteschlange (damit die Epiloge auf dem selben Kern wie deren zugehörige Prologe ausgeführt werden)
- Eine **Gate**-Instanz darf **nicht mehrfach in einer** Epilogwarteschlange vorkommen
- Eine **Gate**-Instanz kann aber **gleichzeitig in unterschiedlichen** Epilogwarteschlangen vorkommen
- Zu jedem Zeitpunkt darf **maximal ein Kern** Epiloge ausführen
→ Verwendung eines **big kernel lock** (BKL) via Ticketlock

Prolog/Epilog-Modell auf Mehrkernprozessoren

- Jeder Kern hat eine **eigene** Epilogwarteschlange (damit die Epiloge auf dem selben Kern wie deren zugehörige Prologe ausgeführt werden)
- Eine **Gate**-Instanz darf **nicht mehrfach in einer** Epilogwarteschlange vorkommen
- Eine **Gate**-Instanz kann aber **gleichzeitig in unterschiedlichen** Epilogwarteschlangen vorkommen
- Zu jedem Zeitpunkt darf **maximal ein Kern** Epiloge ausführen
→ Verwendung eines **big kernel lock** (BKL) via Ticketlock
- **Korrekte Sperrreihenfolge ist extrem wichtig!**

Beispiel für Mehrkernprozessoren

CPU 1 

CPU 0 

E_0

$E_{\frac{1}{2}}$

E_1

Beispiel für Mehrkernprozessoren

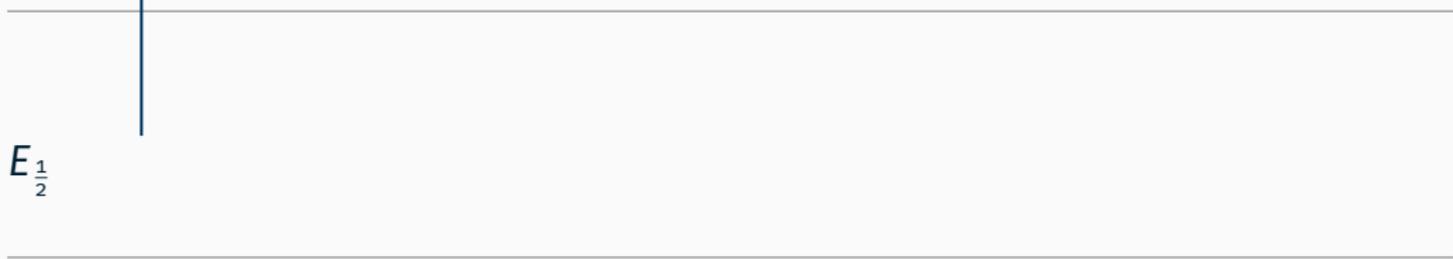
CPU 1 

CPU 0 

E_0

$E_{\frac{1}{2}}$

E_1



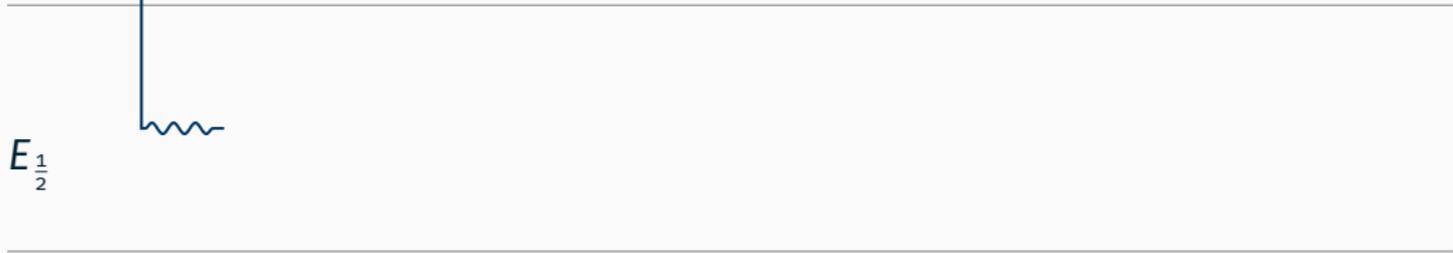
Beispiel für Mehrkernprozessoren

CPU 1 

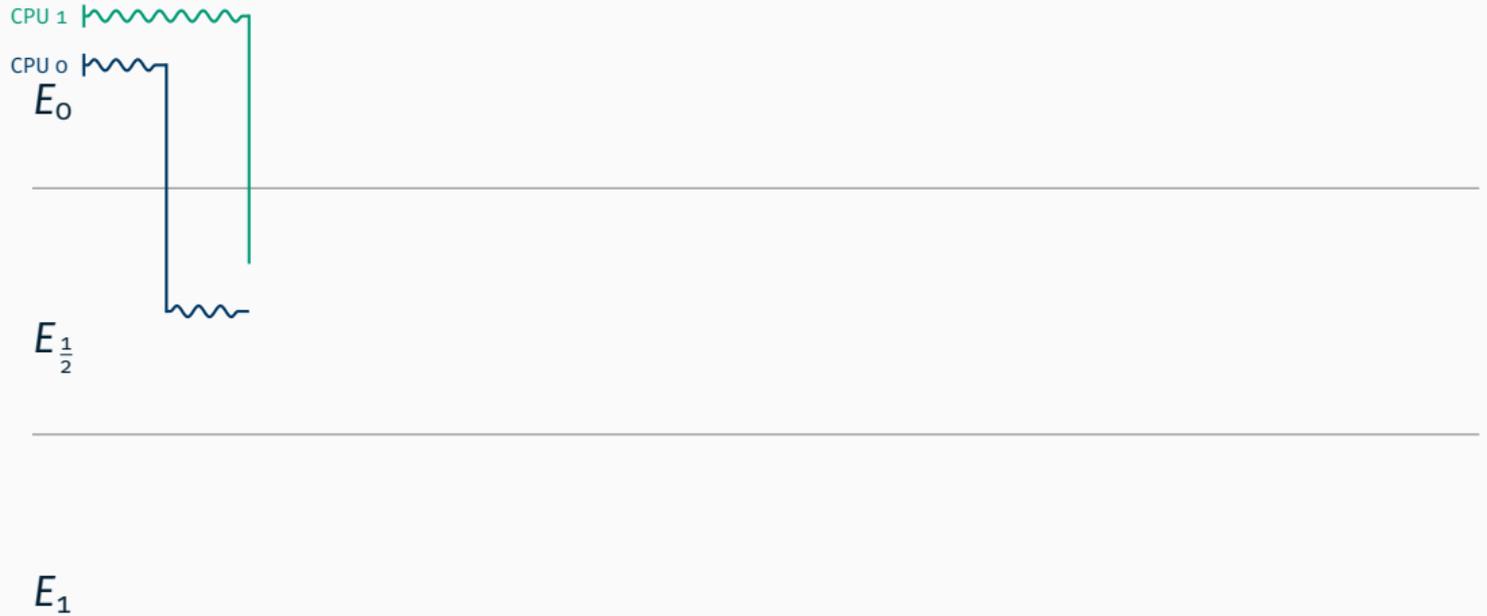
CPU 0 
 E_0

$E_{\frac{1}{2}}$

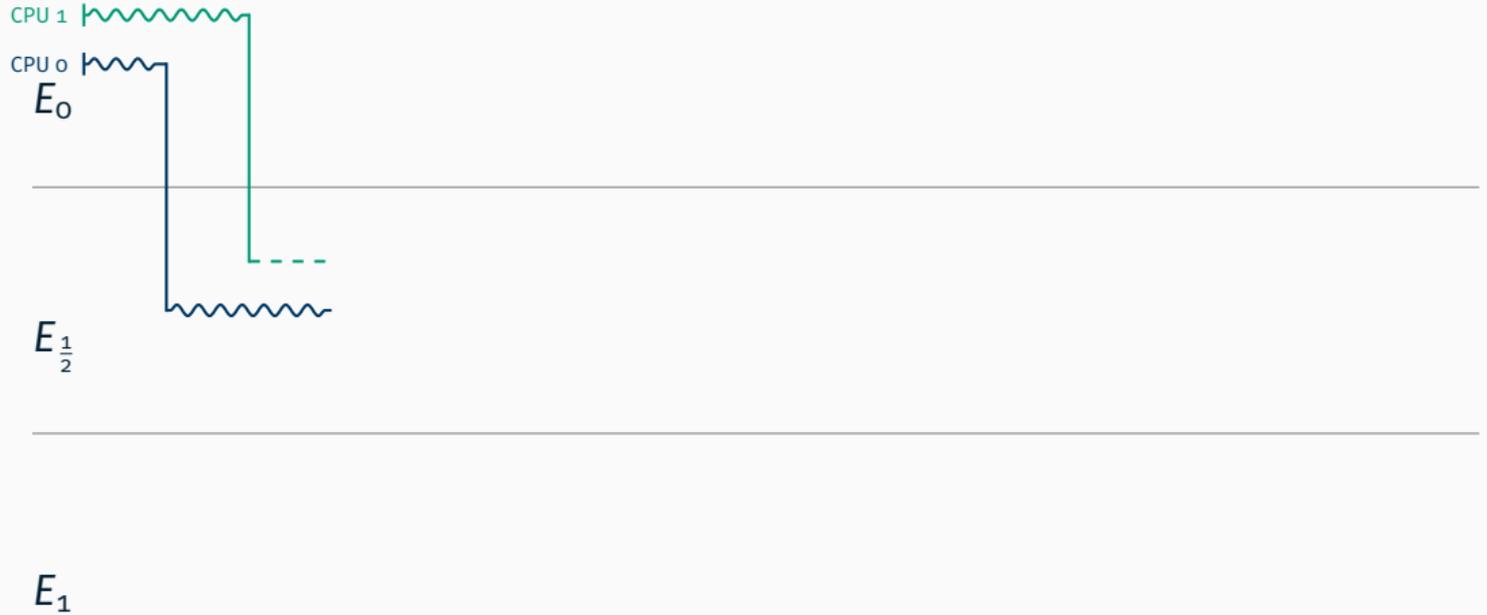
E_1



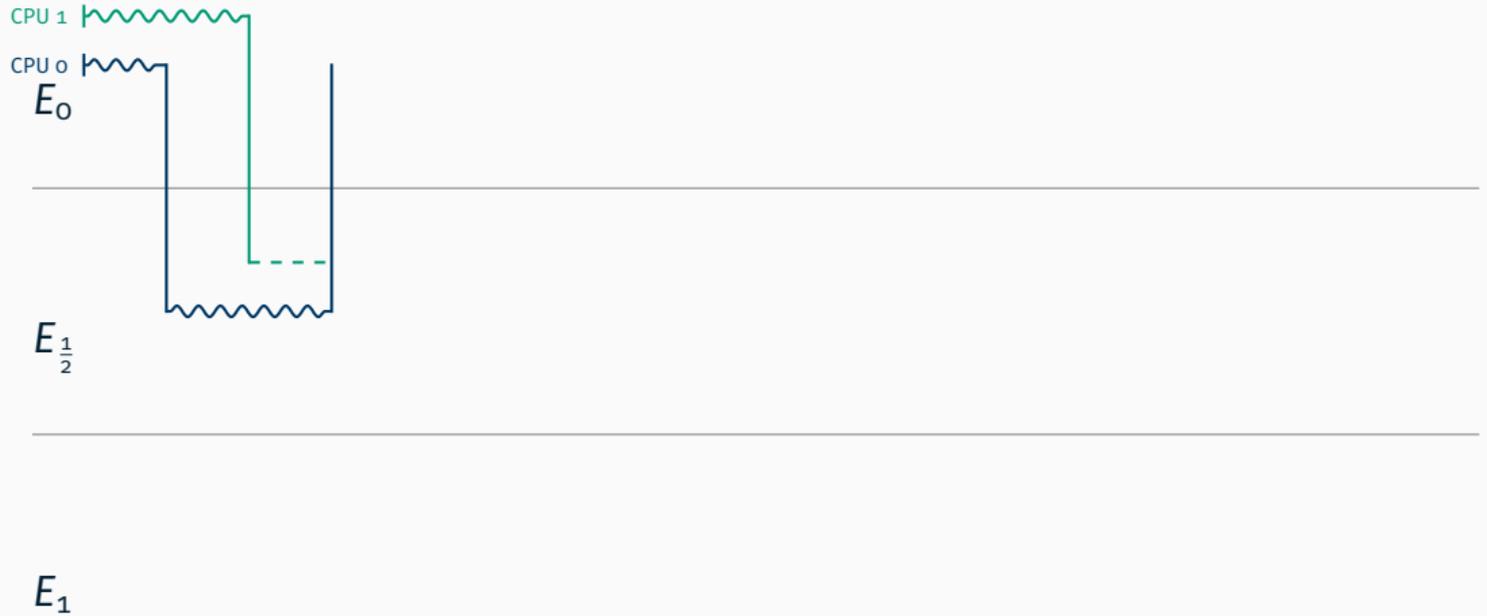
Beispiel für Mehrkernprozessoren



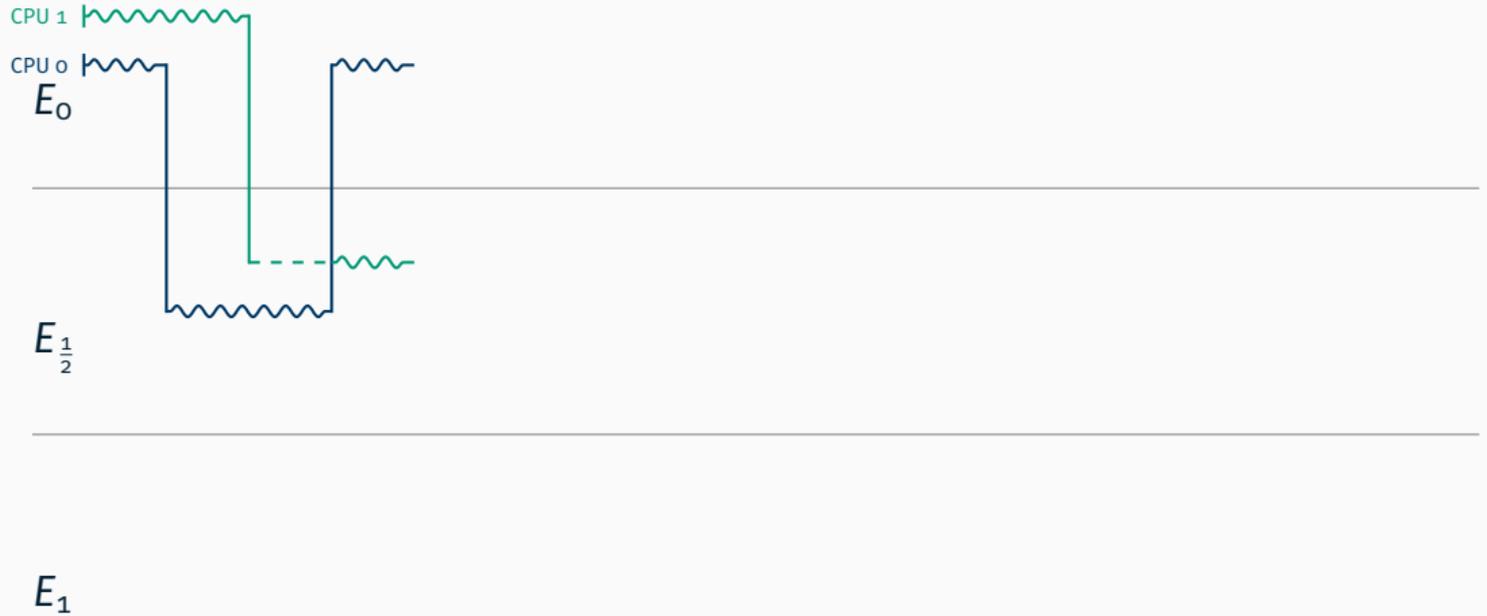
Beispiel für Mehrkernprozessoren



Beispiel für Mehrkernprozessoren



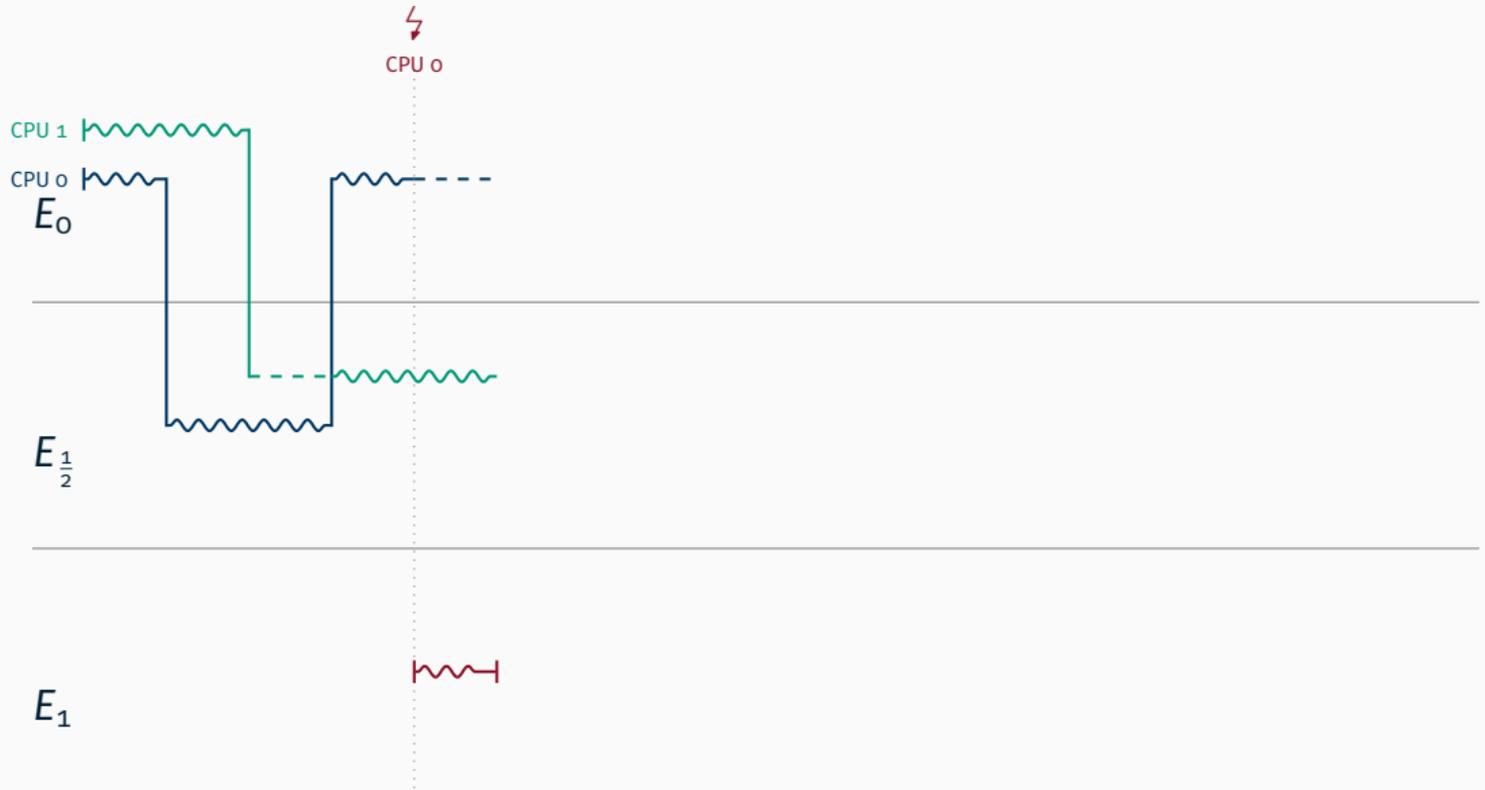
Beispiel für Mehrkernprozessoren



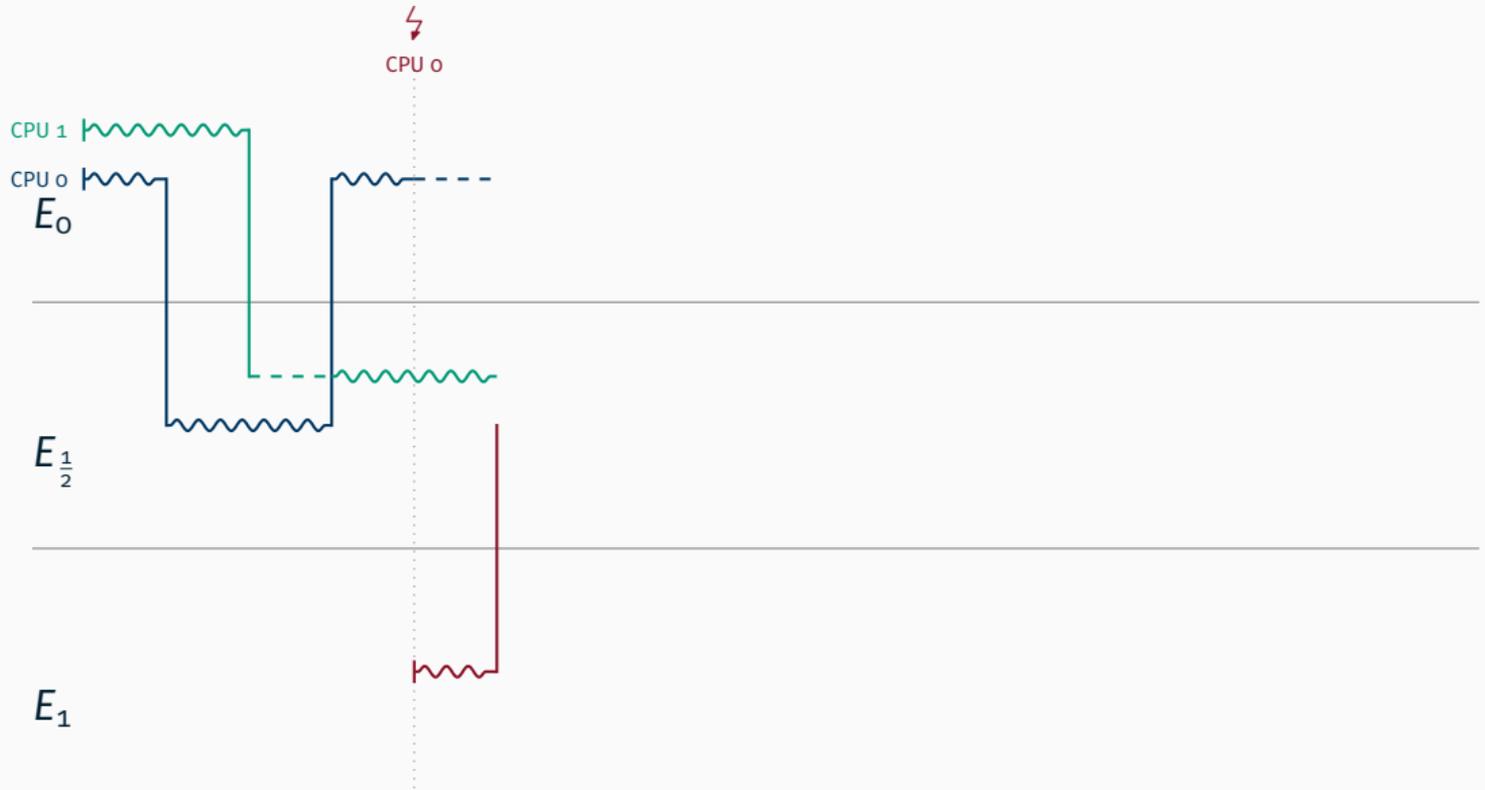
Beispiel für Mehrkernprozessoren



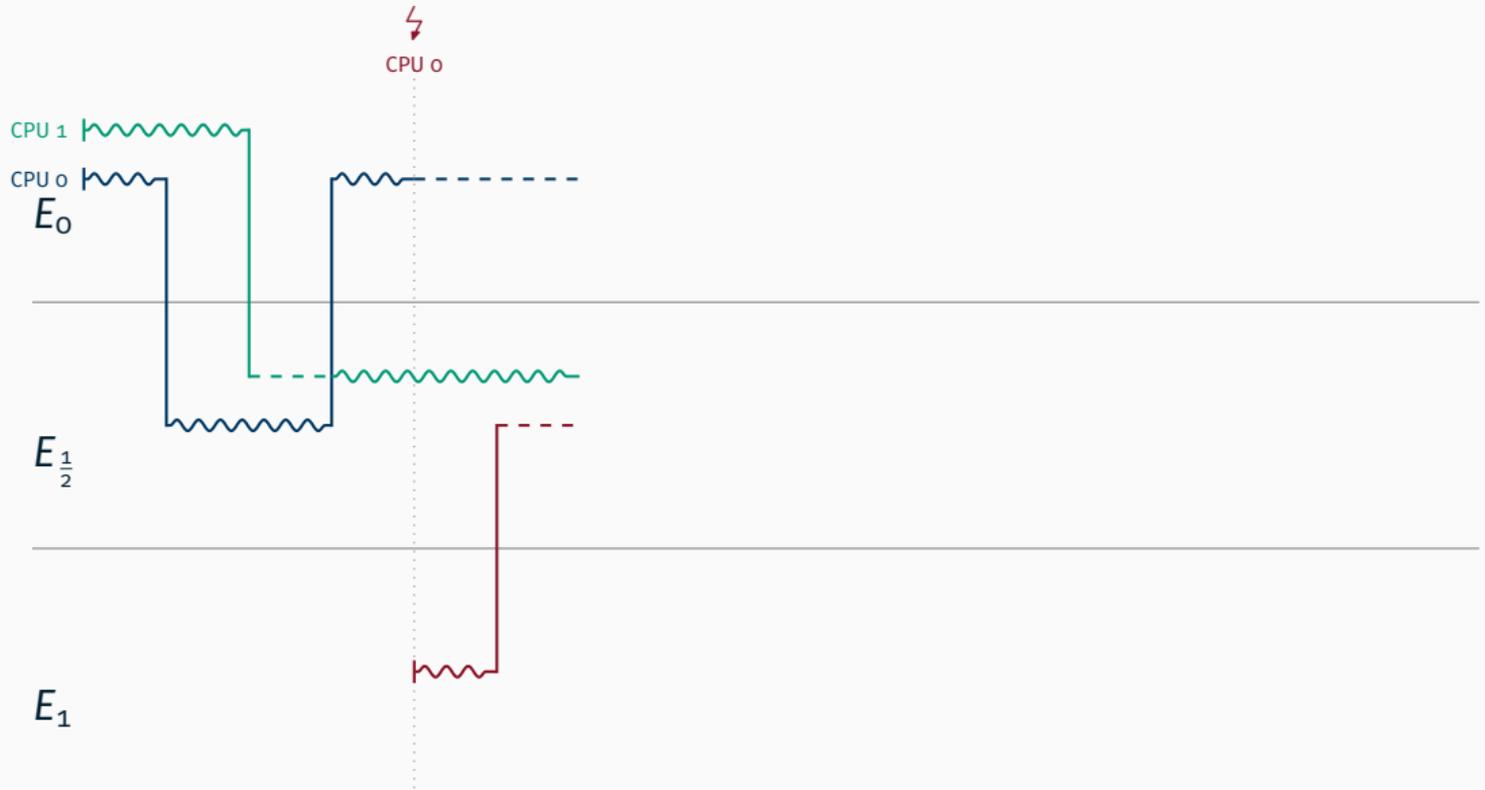
Beispiel für Mehrkernprozessoren



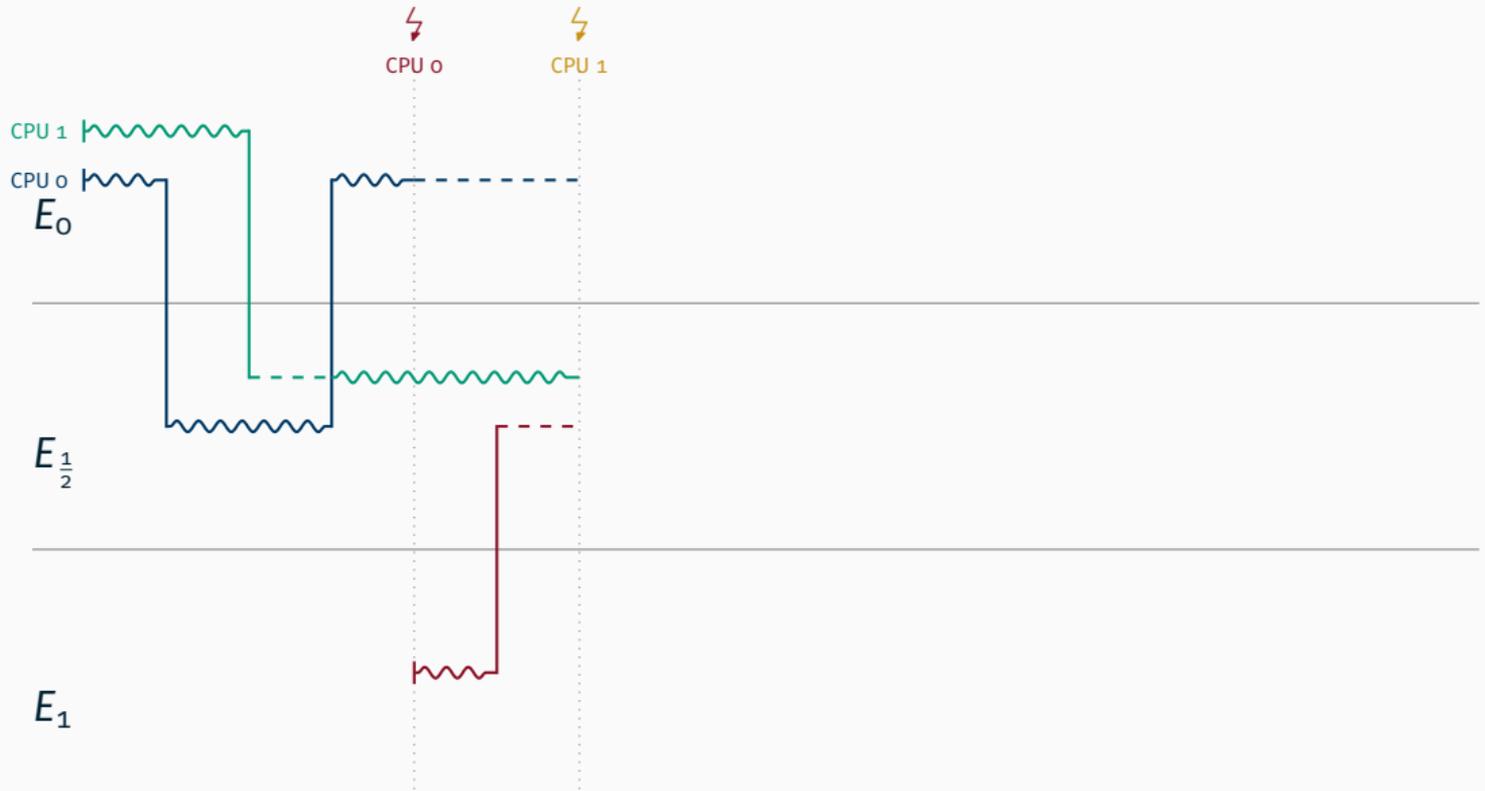
Beispiel für Mehrkernprozessoren



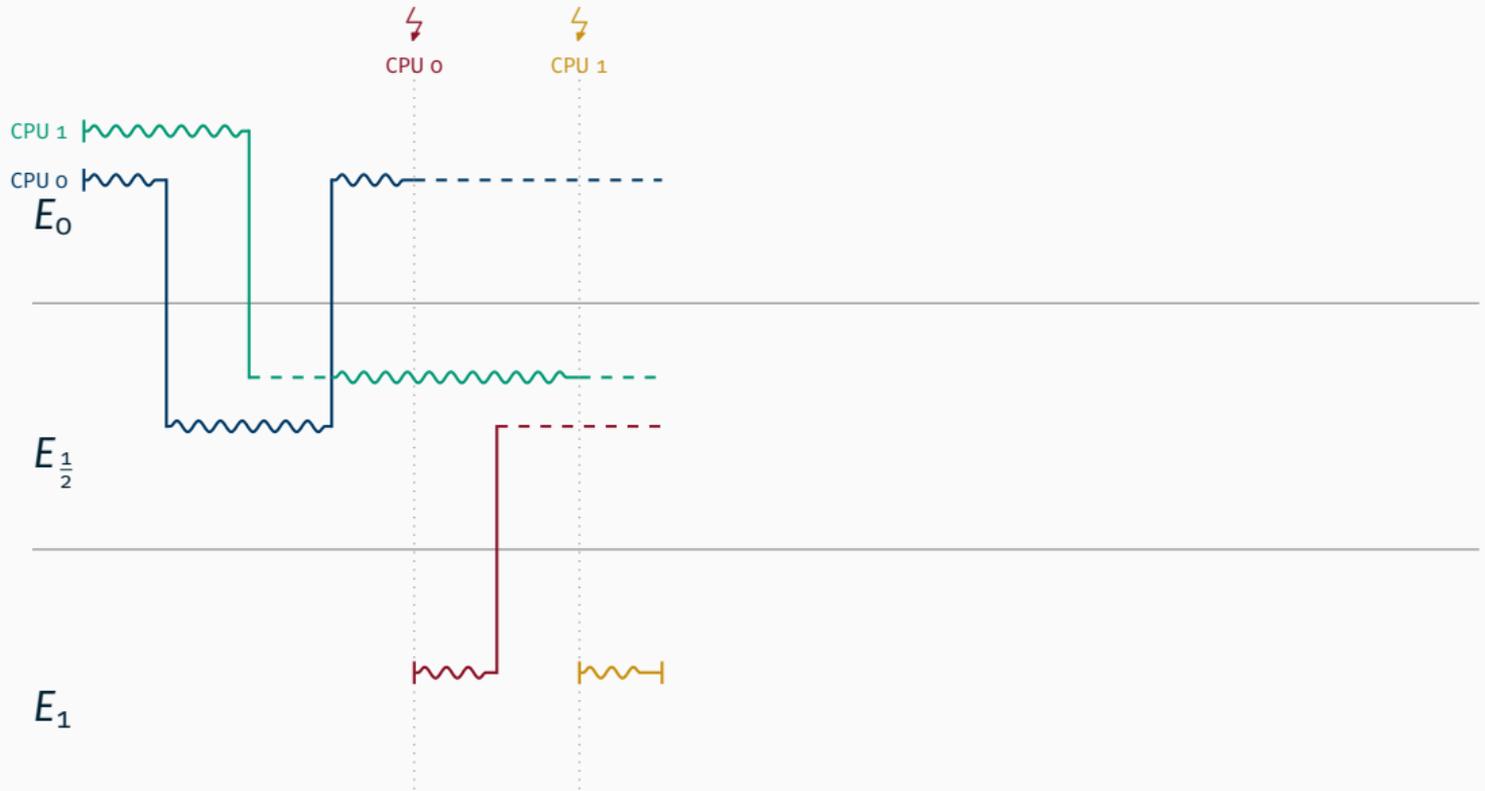
Beispiel für Mehrkernprozessoren



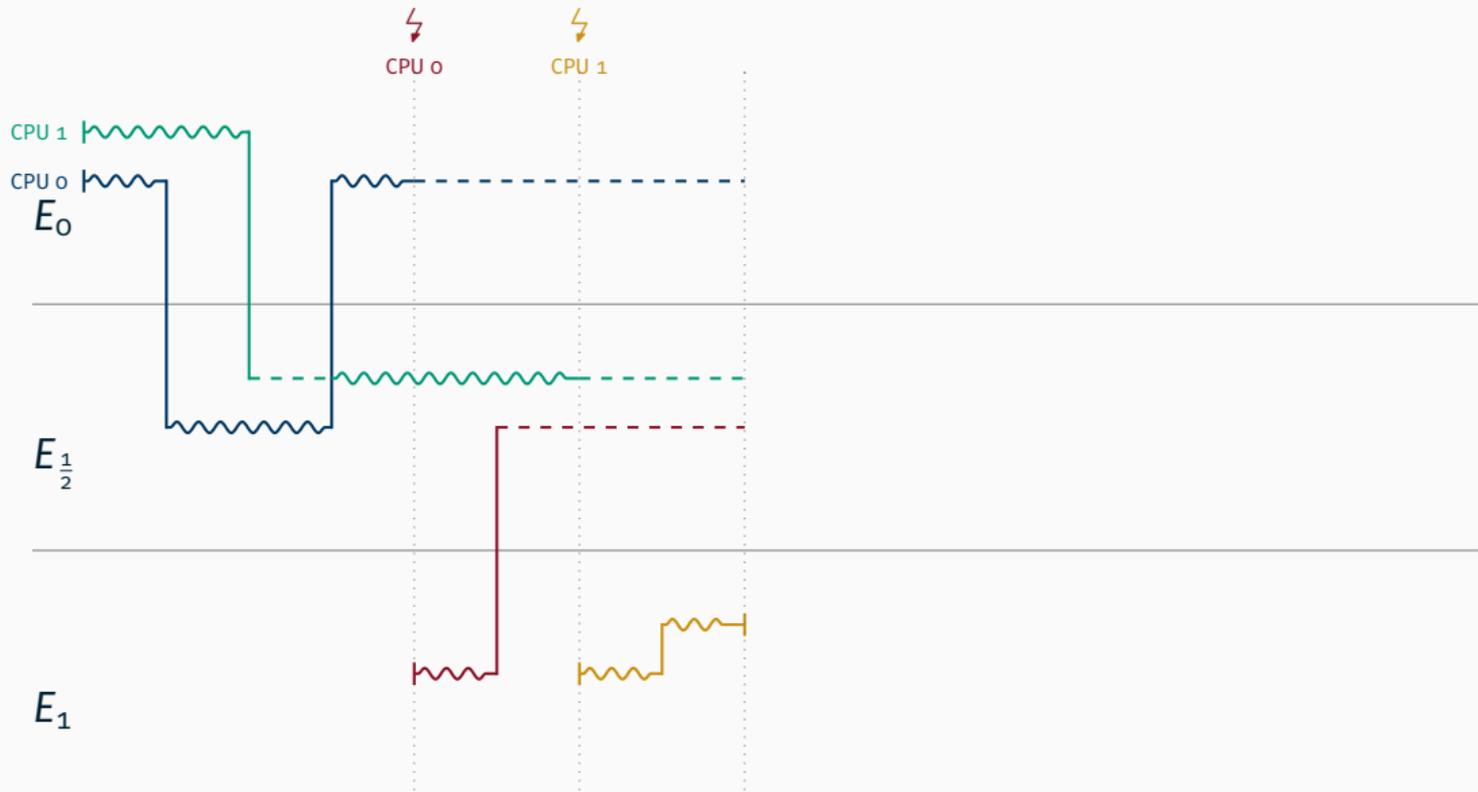
Beispiel für Mehrkernprozessoren



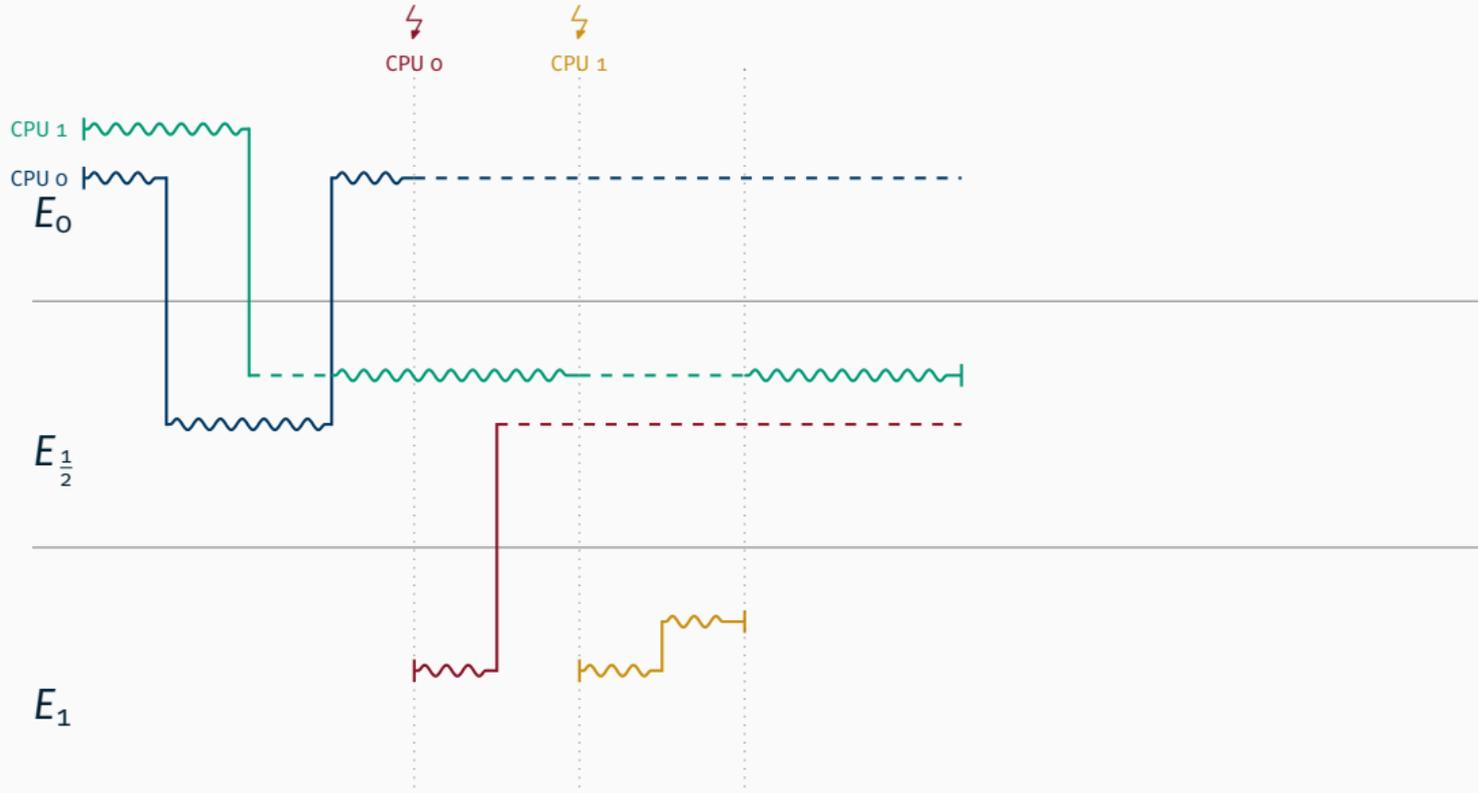
Beispiel für Mehrkernprozessoren



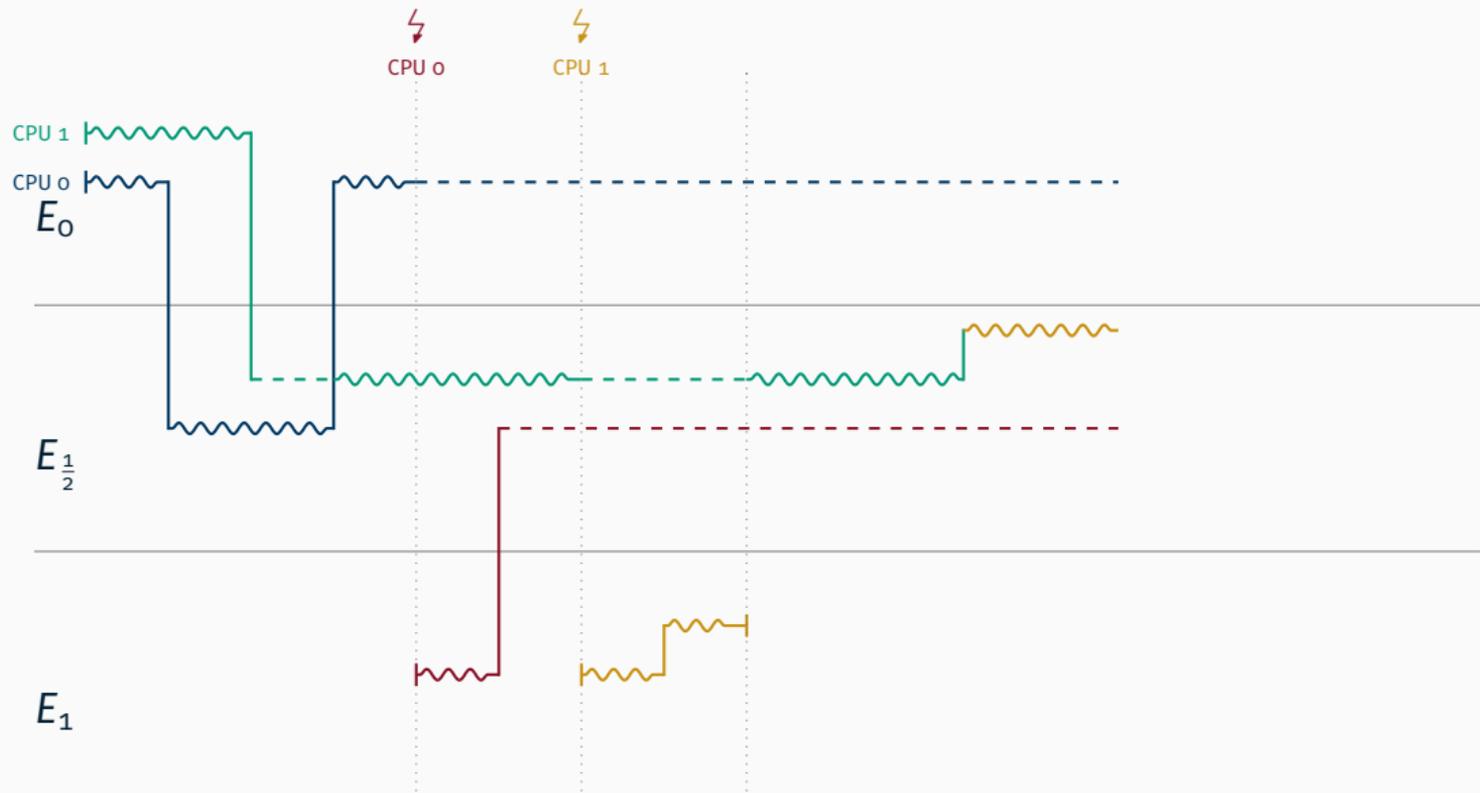
Beispiel für Mehrkernprozessoren



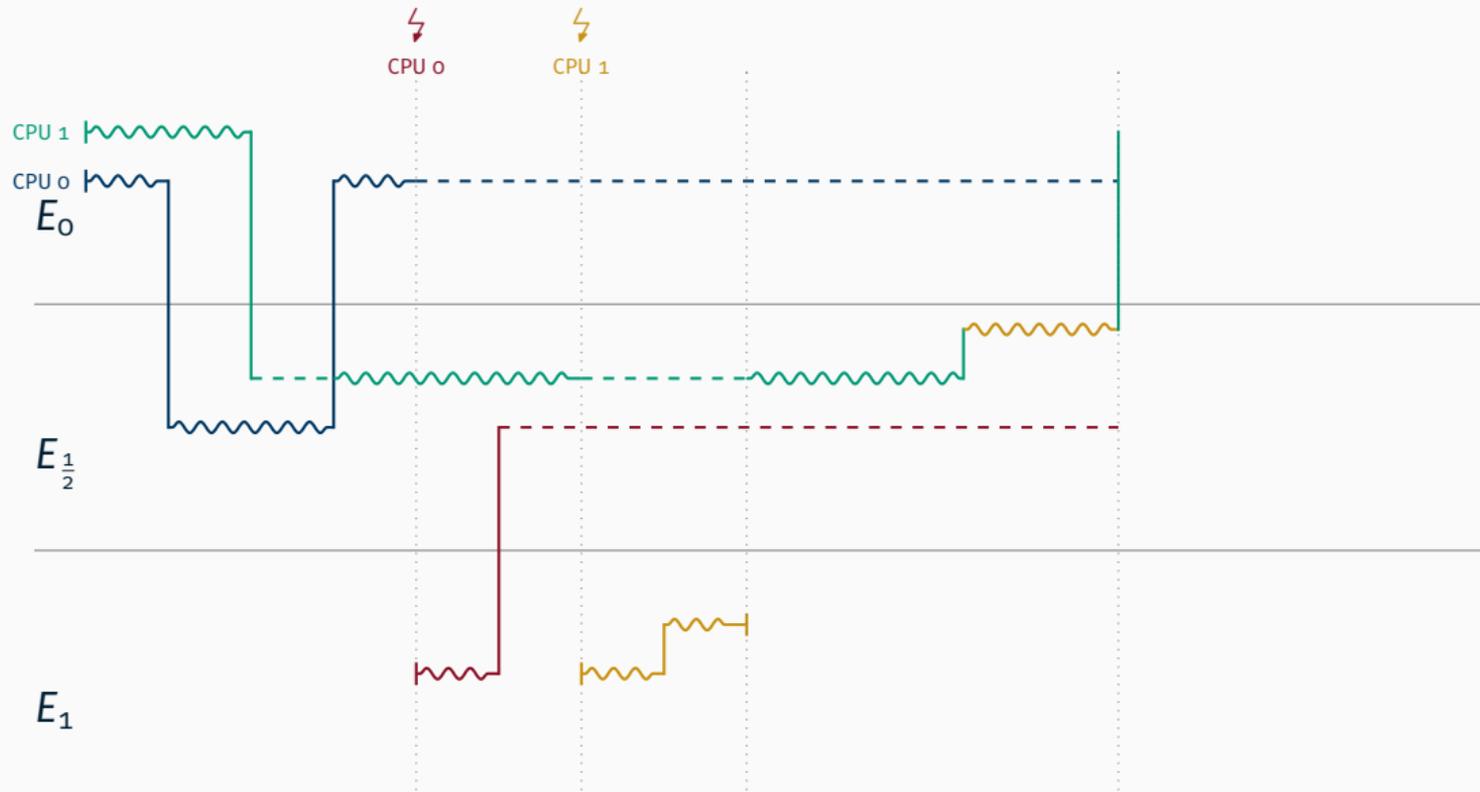
Beispiel für Mehrkernprozessoren



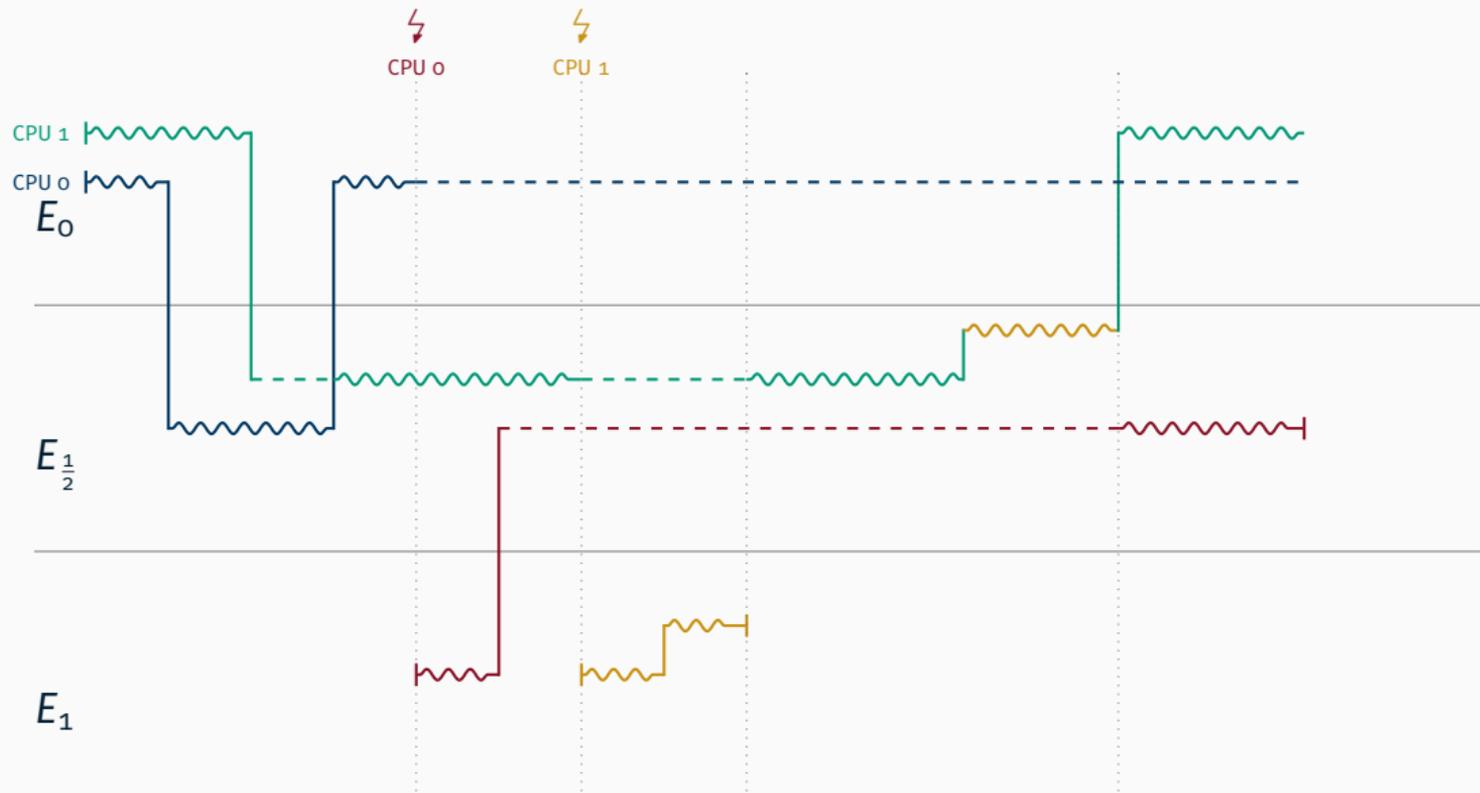
Beispiel für Mehrkernprozessoren



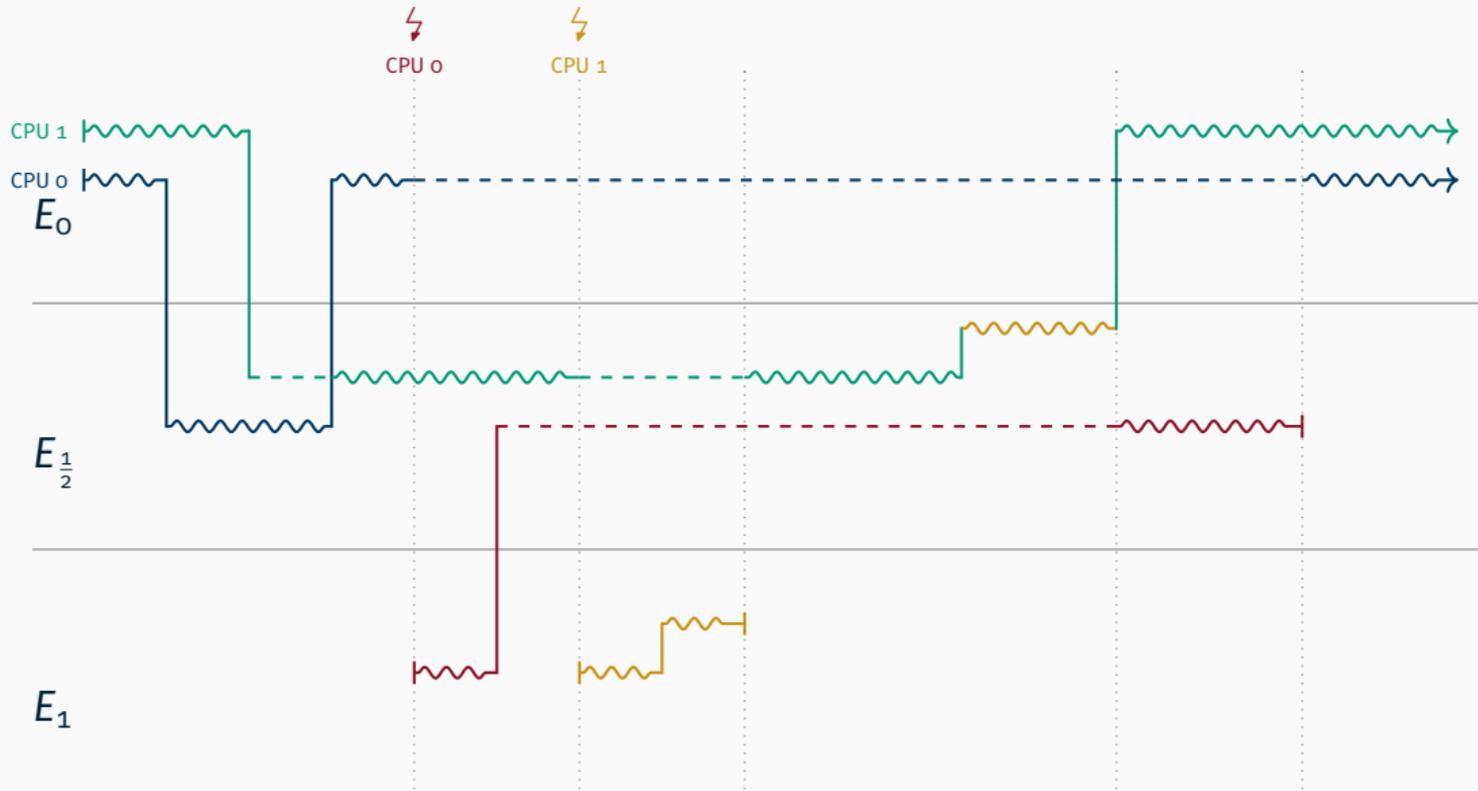
Beispiel für Mehrkernprozessoren



Beispiel für Mehrkernprozessoren



Beispiel für Mehrkernprozessoren



Fragen?

Nächste Woche (6. Dezember) ist das Assembler-Seminar