



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
PD Dr.Ing. Tobias Distler
(PERSÖNLICH)

SS23 • Verteilte Systeme

Sehr geehrter Herr PD Dr.Ing. Distler,

im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im SS23 erhalten Sie hiermit die Auswertung zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Verteilte Systeme (23s-344139) -

Es wurden hierfür 11 Fragebögen vom Typ "t_s23_v+ü1" von den Studierenden ausgefüllt.

Die 4 Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der Skalafragen in den genannten Fragenkapiteln.

Der Mittelwert der 4 Indikatoren bildet den Globalindikator bzw. den Lehrqualitätsindex (LQI).

Für die Einzelfragen und Indikatoren kennzeichnet der Wert 1 hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Die Profillinien zeigen den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer der Technischen Fakultät.

Der LQI und die Indikatoren werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und die Erstellung der Bestenlisten verwendet.

Mit freundlichen Grüßen

Rolf Wanka (Studiendekan, tf-studiendekan-lehre@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

PD Dr.Ing. Tobias Distler

Verteilte Systeme

Umfragen-Periode: SS23 • LV-Typ: Vorlesung • Rückläufer: 11

LV-ID: 23s-344139 • Fragebogen-ID: t_s23_v+ü1



Globalwerte

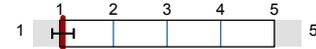
Globalindikator

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



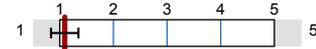
mw=1,15
s=0,33

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)



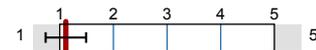
mw=1,06
s=0,2

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

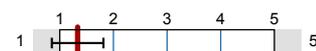


mw=1,09
s=0,26

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)



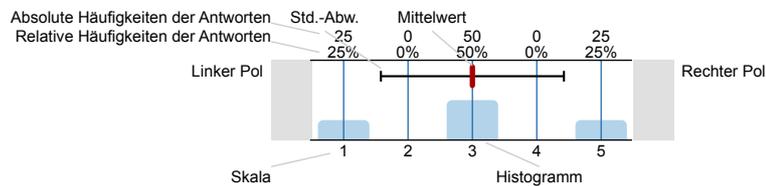
mw=1,11
s=0,38



mw=1,33
s=0,48

Legende

Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Studierender und Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang und Abschluss:

INF • Informatik (B.Sc.) 3

INF • Informatik (M.Sc.) 7

ME • Mechatronik (M.Sc.) 1

n=11

2.2) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester 0

2. Fachsemester 0

3. Fachsemester 0

4. Fachsemester 0

5. Fachsemester 0

6. Fachsemester 2

7. Fachsemester 1

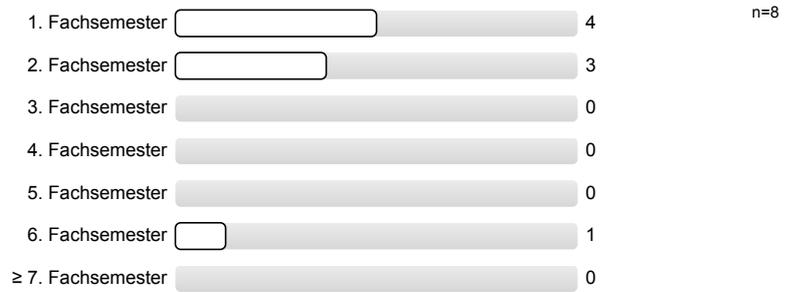
8. Fachsemester 0

9. Fachsemester 0

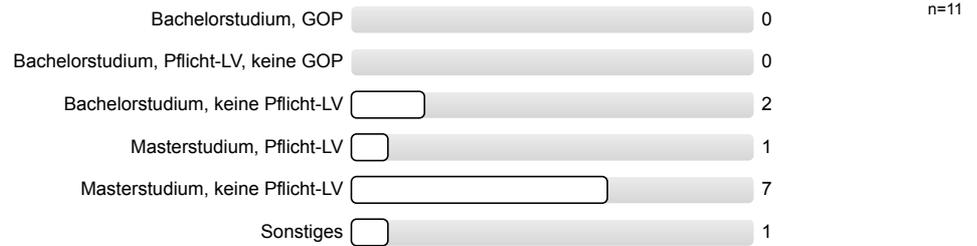
≥ 10. Fachsemester 0

n=3

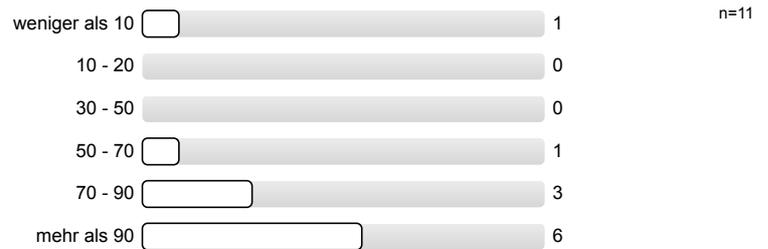
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



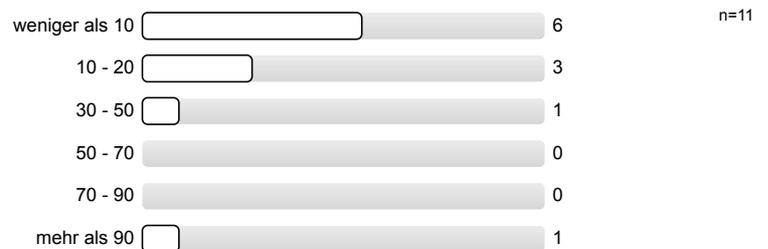
2.5) Diese Lehrveranstaltung (LV) gehört für mich zum
 ("keine Pflicht-LV": Wahl einer anderen, alternativen LV wäre möglich)



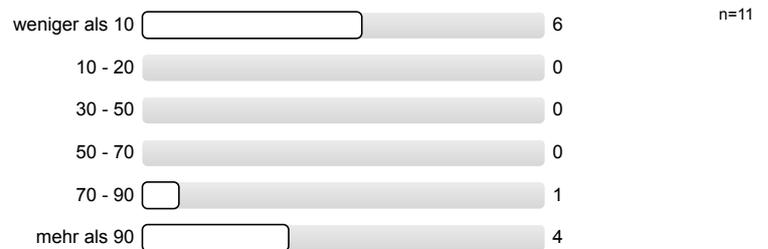
2.7) An Prozent dieser LV habe ich synchron in Präsenz teilgenommen.



2.8) An Prozent dieser LV habe ich synchron online (Zoom, Teams, o. ä.) teilgenommen.

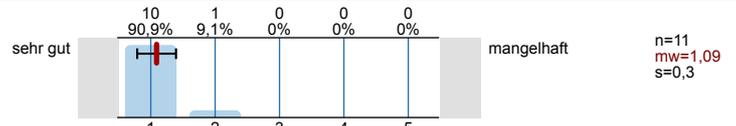


2.9) An Prozent dieser LV habe ich asynchron (Aufzeichnung, o. ä.) teilgenommen.

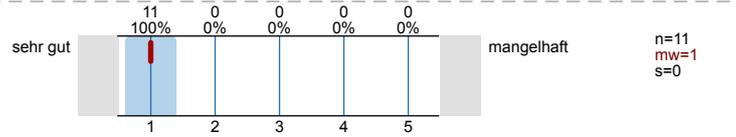


3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

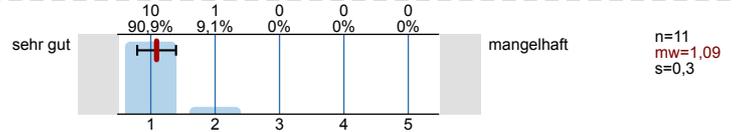
3.1) Wie gut war die Durchführung der LV organisiert?



3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt (Vorl. • Übg. • Prakt. • ...)?

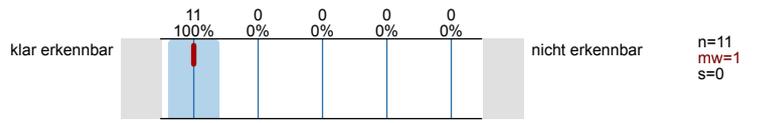


3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

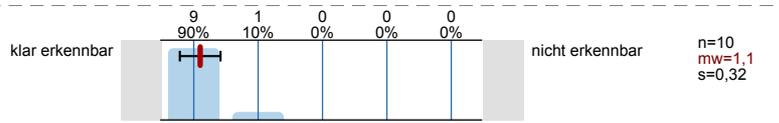


4. Struktur der Lehrveranstaltung

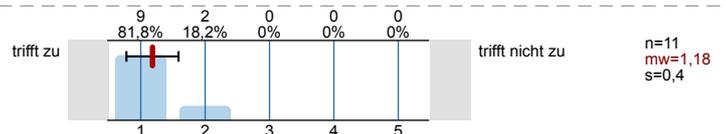
4.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



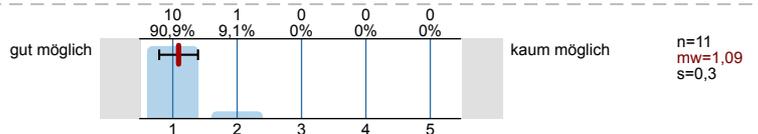
4.2) Der rote Faden der LV (synchron bzw. asynchron) war:



4.3) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.

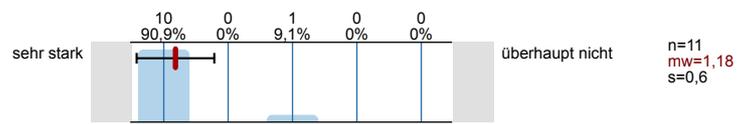


4.4) Mit den Medien, Begleitmaterialien, Literaturhinweisen und Hinweisen in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:

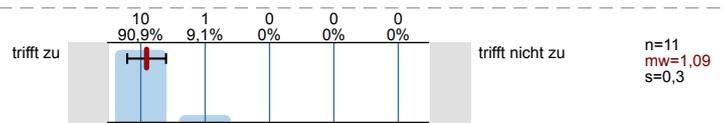


5. Durchführung der Lehrveranstaltung

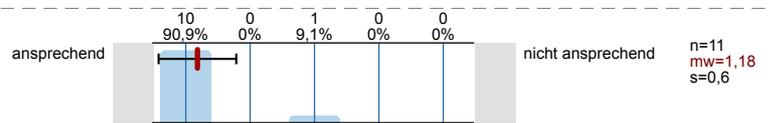
5.1) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der Durchführung.



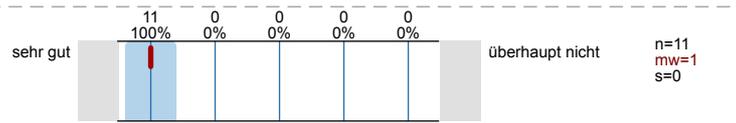
5.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



5.3) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:

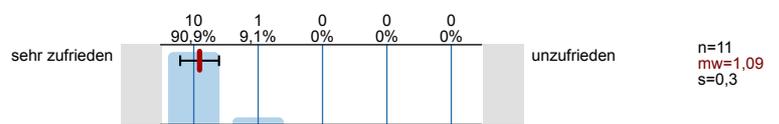


5.4) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein (synchron und asynchron).

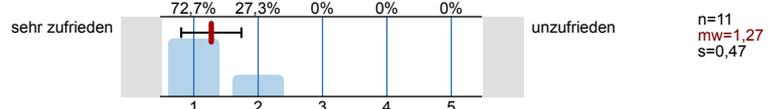


6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

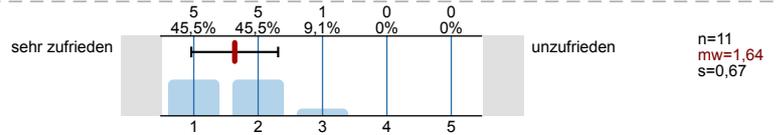
6.1) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der LV?



6.2) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?

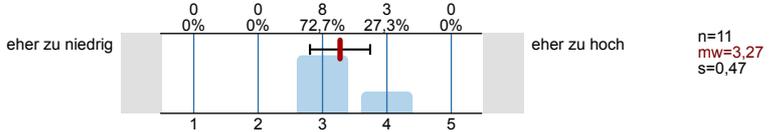


6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?

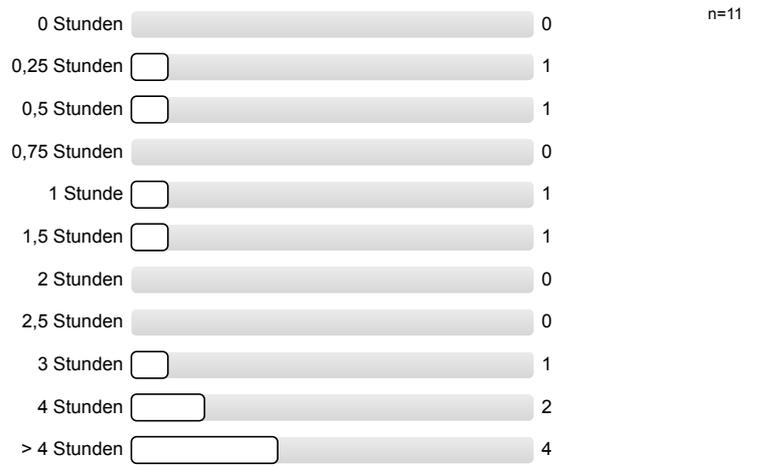


7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

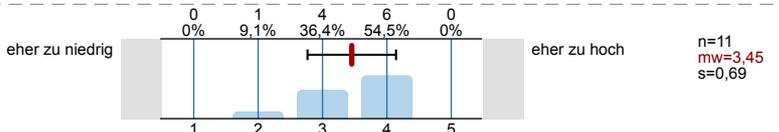
7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes war für mich:



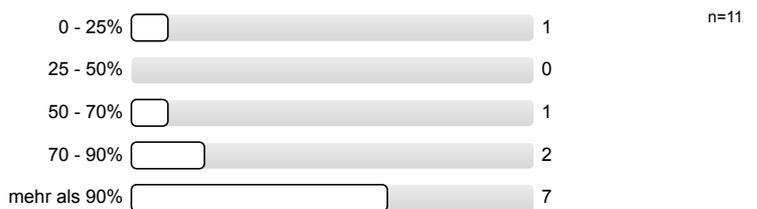
7.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV (ohne den LV-Besuch) betrug pro Woche:



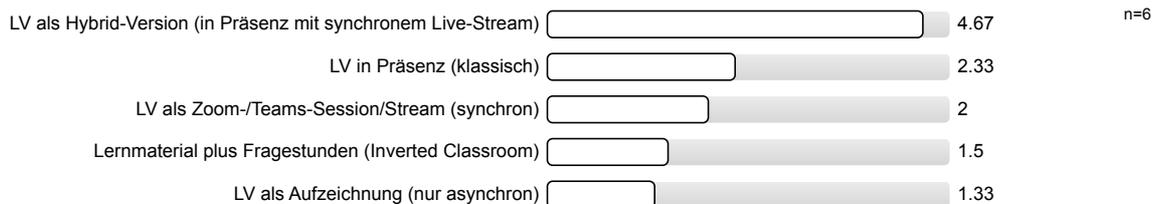
7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



7.4) Ich habe bei etwa Prozent dieser LV zeitnah (mit höchstens 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.



7.5) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht (bitte mit Drag-and Drop nach Priorität sortieren)?



7.6) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- "kurze" Videos die den Stoff gut zusammenfassen und erklären
- - Klare Strukturierung des Inhalts und Aufbereitung der Folien.
- Die vorhandenen Kurz-Videos waren äußerst hilfreich um ein erstes Grundverständnis für eine Thematik zu entwickeln, was das

Mitkommen in der Vorlesung erleichtert hat.

- Auch die Hybrid-Variante der Vorlesung war sehr hilfreich. Für die Zukunft wäre eine Aufzeichnung des Live-Streams noch das i-Tüpfelchen.

- - sehr motivierter Dozent mit sehr guter Vortragsweise
 - übersichtlicher Foliensatz
 - auf Fragen wird sehr detailliert eingegangen
 - Integration einer Papierdiskussion in die Veranstaltung als perfekte Übung für Abschlussarbeiten und toller Einblick allgemein in wissenschaftliches Arbeiten und Konferenzen
 - sehr gutes Lehrformat (mit den Videos als erstes Einarbeiten/späteres Wiederholen und den vertiefenden Vorlesungseinheiten)
- Dass alle Dozenten/Übungsleiter sehr freundlich und engagiert waren und so gewirkt haben, als würde Lehre ihnen Spaß machen.
- Dass in der Vorlesungen sehr detailliert auf alles eingegangen wird und motiviert wird.
Sehr gutes Betreuungsverhältnis bei den Übungen und viel hilfreiches Feedback.
- Hoch motivierter dozent und angenehmer Vortrag
- Man merkt, dass Tobias ein sehr fundiertes Wissen im Gebiet verteilte Systeme besitzt. Fragen konnten daher immer sehr gut beantwortet werden. Außerdem wurden in der Vorlesung nicht einfach die Folien vorgetragen, sondern es wurde häufig Interessantes drum herum erzählt, was das ganze noch spannender gemacht hat. Dadurch dass es noch Aufzeichnungen gab, die wirklich nur die Folien behandelt hatten, war es auch nicht schlimm, wenn dann in der Vorlesung nicht alles geschafft wurde.
- Sehr gut organisierte Vorlesung mit einer der Übungen in denen ich mit am meisten gelernt habe.

7.7) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Auch "neuere" Technologien verwenden die in der Praxis eher eingesetzt werden, statt Java Rmi vlt Protobuf?
- Dafür aber auch ein relativ hoher Zeitaufwand im Vergleich zu anderen 7,5 ECTS Vorlesungen. Hier war die Papierdiskussion dann ganz angenehm, da diese weniger Zeit beansprucht hat.
- der einzige Vorlesungstermin, der nicht überzogen wurde, wurde vom Kollegen gehalten....
- Fällt mir jetzt nichts ein.

7.8) Sonstiges:

- Sehr gut organisiert und durchgeführt, man lernt viel

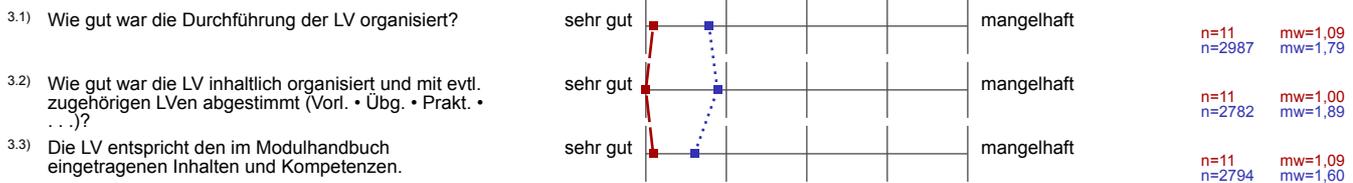
Profillinie

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen
 Name der/des Lehrenden: PD Dr.Ing. Tobias Distler
 Titel der Lehrveranstaltung: Verteilte Systeme (23s-344139)
 (Name der Umfrage)

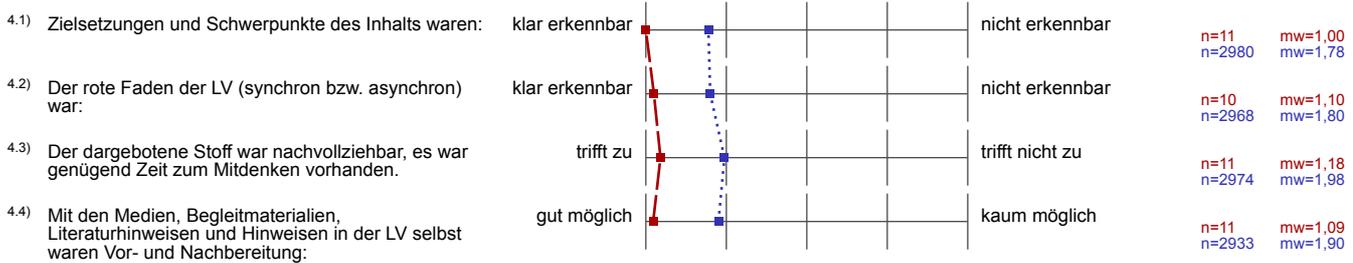
Vergleichslinie: Mittelwert-aller-Vorlesungs-Rückläufer_SS-23

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

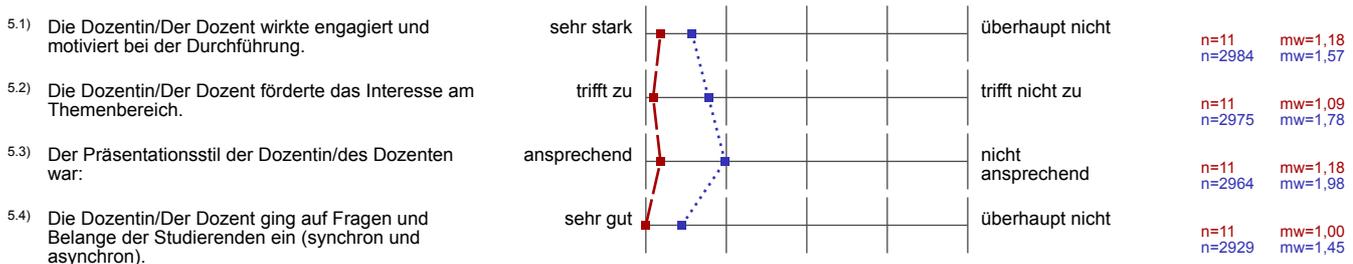
3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung



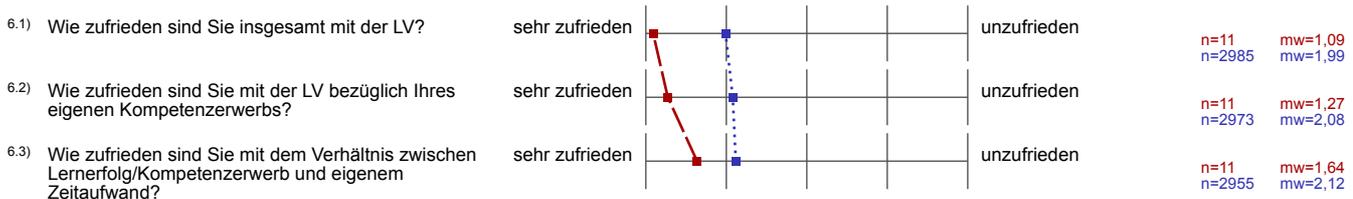
4. Struktur der Lehrveranstaltung



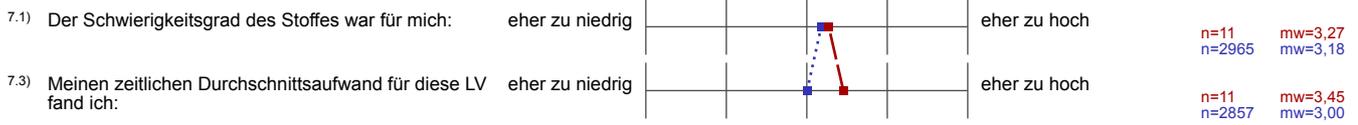
5. Durchführung der Lehrveranstaltung



6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb



7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

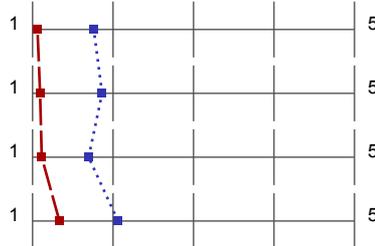


Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen
 Name der/des Lehrenden: PD Dr.Ing. Tobias Distler
 Titel der Lehrveranstaltung: Verteilte Systeme (23s-344139)
 (Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Mittelwert-aller-Vorlesungs-Rückläufer_SS-23

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=1,06
mw=1,76
s=0,20
s=0,94

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)

mw=1,09
mw=1,86
s=0,26
s=1,02

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

mw=1,11
mw=1,70
s=0,38
s=0,99

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)

mw=1,33
mw=2,06
s=0,48
s=1,08