Betriebssystemtechnik

Adressräume: Trennung, Zugriff, Schutz

VIII. Adressraummodelle: Mehradressraumsysteme

Wolfgang Schröder-Preikschat / Volkmar Sieh

7. Juni 2023



Gliederung

Einleitung

Mehradressraumsystem Virtualität

Exklusionsmodell

Prinzip

Interaktion

Fenstertechniken

Inklusionsmodell

Prinzip

Interaktion

Schutzgatter

Zusammenfassung





- Mehradressraumkonzept
 - Betriebssystem und Anwendungsprogramme erhalten private Adressräume
 - die gleichsam Schutzdomänen manifestieren



- Mehradressraumkonzept
 - Betriebssystem und Anwendungsprogramme erhalten private Adressräume
 - die gleichsam Schutzdomänen manifestieren
 - Grundlage dafür ist die Mehrfachnutzung desselben realen Adressbereichs
 - für einen N-Bit Rechner gilt für diesen Adressbereich $A = [0, 2^N 1]$



Mehradressraumkonzept

- Adressraum als Entität, der eine gewisse Virtualität zugeschrieben wurde
 d.h., die nicht physisch, aber in ihrer Funktionalität/Wirkung vorhanden ist
- Technik ist die Individualisierung eines bestimmten Adressbereichs:
 - i A komplett oder
 - ii der obere oder untere Teilbereich von $A \sim StuBS_{BST}$



Mehradressraumkonzept

- horizontale Isolation einerseits, vertikale Isolation andererseits
 - horizontal innerhalb der Anwendungsprogrammebene
 - Abkapselung des Anwendungsprogramms als Prozessexemplar

 - vertikal Anwendungsprogramm- und Betriebssystemebene übergreifend
 - Abkapselung von Prozessexemplar und Betriebssystem



Mehradressraumkonzept

horizontale Isolation einerseits, vertikale Isolation andererseits

implizite Mitbenutzung (*sharing*) einer ganzen "Länderei" (*user land*)

zur Beschleunigung von Interaktionen mit dem Betriebssystem



© wosch/sieh BST (SS 2023, VL 8)



http://de.wikipedia.org/wiki/Virtualität

Die Eigenschaft einer Sache, nicht in der Form zu existieren, in der sie zu existieren scheint, aber in ihrem Wesen oder ihrer Wirkung einer in dieser Form existierenden Sache zu gleichen.¹

Bereiche des (begrenzten) physischen Adressraums individualisieren



http://de.wikipedia.org/wiki/Virtualität

- Bereiche des (begrenzten) physischen Adressraums individualisieren
 - i **Vervielfachung** von $A = [0, 2^N 1]$
 - komplett A für Betriebssystem und allen Anwendungsprogrammen, jeweils



¹http://de.wikipedia.org/wiki/Virtualität

- Bereiche des (begrenzten) physischen Adressraums individualisieren
 - i **Vervielfachung** von $A = [0, 2^N 1]$
 - komplett A für Betriebssystem und allen Anwendungsprogrammen, jeweils
 - ii **Partitionierung** von $A_t = [0, 2^N 1]$, Vervielfachung von $A_p \subset A_t$
 - komplett A_t (total) für das Betriebssystem
 - komplett A_p (partiell) für alle Anwendungsprogramme, jeweils



¹http://de.wikipedia.org/wiki/Virtualität

- Bereiche des (begrenzten) physischen Adressraums individualisieren
 - i **Vervielfachung** von $A = [0, 2^N 1]$
 - komplett A für Betriebssystem und allen Anwendungsprogrammen, jeweils
 - ii **Partitionierung** von $A_t = [0, 2^N 1]$, Vervielfachung von $A_p \subset A_t$
 - komplett A_t (total) für das Betriebssystem
 - komplett A_p (partiell) für alle Anwendungsprogramme, jeweils
- Adressen dieser Bereiche sind nicht wirklich (physisch), wohl aber in ihrer Funktionalität vorhanden
 - hinter jeder dieser Adresse steht eine speicherabbildbare Entität
 - sie referenzieren Entitäten der Programmtexte (d.h., Befehle) oder -daten

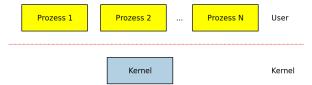


- Bereiche des (begrenzten) physischen Adressraums individualisieren
 - i **Vervielfachung** von $A = [0, 2^N 1]$
 - komplett A für Betriebssystem und allen Anwendungsprogrammen, jeweils
 - ii **Partitionierung** von $A_t = [0, 2^N 1]$, Vervielfachung von $A_p \subset A_t$
 - komplett At (total) für das Betriebssystem
 - komplett A_p (partiell) für alle Anwendungsprogramme, jeweils
- Adressen dieser Bereiche sind nicht wirklich (physisch), wohl aber in ihrer Funktionalität vorhanden
 - hinter jeder dieser Adresse steht eine speicherabbildbare Entität
 - sie referenzieren Entitäten der Programmtexte (d.h., Befehle) oder -daten
- → Segmentierung und/oder Seitennummerierung von Adressräumen



Exklusions-/Inklusionsmodell

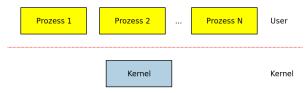
Exklusionsmodell:



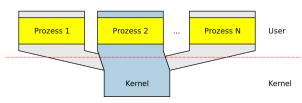


Exklusions-/Inklusionsmodell

Exklusionsmodell:



Inklusionsmodell:





Gliederung

Einleitung Mehradressraumsystem Virtualität

Exklusionsmodell
Prinzip
Interaktion
Fenstertechniken
Spezialbefehle

Inklusionsmodell
Prinzip
Interaktion

Zusammenfassung



Illusion von einem eigenen physischen Adressraum für Betriebssystem und Anwendungsprogramme \leadsto Exklusion



Illusion von einem eigenen physischen Adressraum für Betriebssystem und Anwendungsprogramme \sim Exklusion

- Vervielfachung des Adressbereichs $A = [0, 2^N 1]$
 - wobei N bestimmt ist durch die reale Adressbreite des Prozessors
 - evolutionär betrachtet galt/gilt z.B. für N = 16, 20, 24, 31, 32, 48, 64



Illusion von einem eigenen physischen Adressraum für Betriebssystem und Anwendungsprogramme \sim Exklusion

• Vervielfachung des Adressbereichs $A = [0, 2^N - 1]$

- die MMU² verhindert ein Ausbrechen von Prozessen aus A
 - dies gilt für <u>alle</u> durch das Betriebssystem verwalteten Prozesse, *also*
 - sowohl für Anwendungsprogramme als auch für das Betriebssystem selbst



²Ebenso eine MPU (memory protection unit).

Illusion von einem eigenen physischen Adressraum für Betriebssystem und Anwendungsprogramme → Exklusion

Vervielfachung des Adressbereichs $A = [0, 2^N - 1]$

die MMU² verhindert ein Ausbrechen von Prozessen aus A

- Informationstausch zwischen Programmen mittels Maschinenbefehle
 - des Betriebssystems für die Anwendungsprogramme und \mapsto Ebene 3
 - Systemaufrufe zur Interprozesskommunikation oder Adressbereichsabbildung
 - der CPU für die Betriebssystemprogramme \mapsto Ebene 2
 - privilegierte Befehle zum Lese-/Schreibzugriff auf den Benutzeradressraum



²Ebenso eine MPU (memory protection unit).

Illusion von einem eigenen physischen Adressraum für Betriebssystem und Anwendungsprogramme → Exklusion

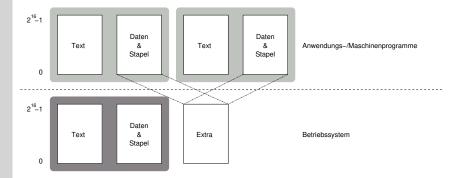
Vervielfachung des Adressbereichs $A = [0, 2^N - 1]$

die MMU² verhindert ein Ausbrechen von Prozessen aus A

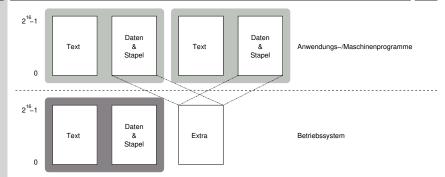
im Vordergrund steht die strikte Isolation von ganzen Adressräumen



²Ebenso eine MPU (memory protection unit).



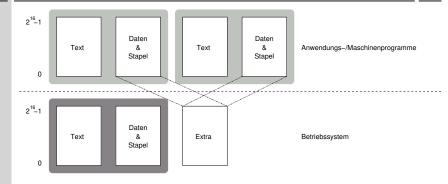




- horizontaler und vertikaler Informationsaustausch
 - horizontal Interprozesskommunikation (Nachrichtenversenden)
 - vertikal

 Zugriffe auf den Benutzeradressraum mittels Extrasegment



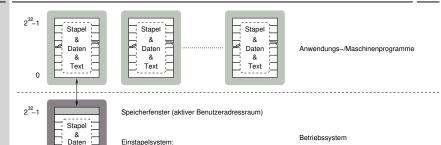


Beispiele von (mikrokernbasierten) Betriebssystemen der Art:

QNX • ereignisbasiert, vgl. auch [8, 3]

AX • ereignis-/prozedurbasiert, QNX-kompatibel [9]





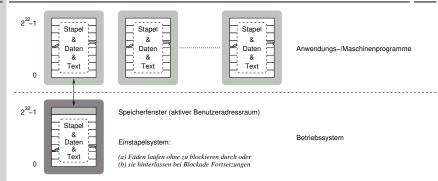
(a) Fäden laufen ohne zu blockieren durch oder

(b) sie hinterlassen bei Blockade Fortsetzungen



0

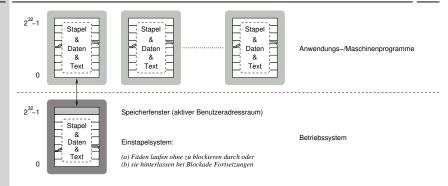
Text



- horizontaler und vertikaler Informationsaustausch
 - horizontal Interprozesskommunikation (Nachrichtenversenden)
 - seitenbasierte Mitbenutzung
 - vertikal

 Zugriffe auf den Benutzeradressraum mittels Speicherfenster

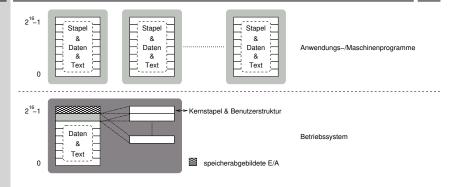




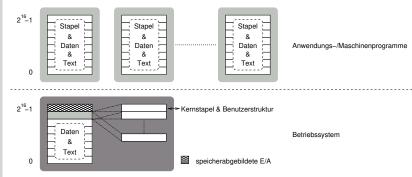
prominentes Beispiel eines Betriebssystems der Art:

Darwin • Hybridkernansatz, ereignis-/prozedurbasiert, 512 MiB Fenster



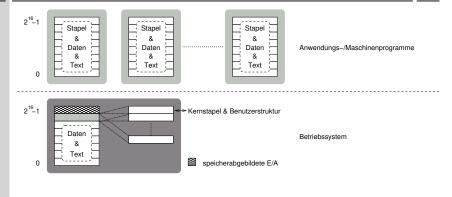






- horizontaler und vertikaler Informationsaustausch
 - horizontal Interprozesskommunikation (Nachrichtenversenden, pipe)
 - seitenbasierte Mitbenutzung in Inkrementen von 64 Bytes
 - vertikal

 Zugriffe auf den Benutzeradressraum mittels Spezialbefehle



prominentes Beispiel eines (monolithischen) Betriebssystems der Art:
UNIX • Version 6 [6, 5], prozedurbasiert



adressraumübergreifender Zugriff durch Spezialbefehle der CPU



- **adressraumübergreifender Zugriff** durch Spezialbefehle der CPU
 - mfpi ea move from previous instruction space
 - das von ea gelesene Datum wird auf den Kernstapel abgelegt
 - mtpi ea move to previous instruction space
 - das an ea zu schreibende Datum wird vom Kernstapel geholt



- **adressraumübergreifender Zugriff** durch Spezialbefehle der CPU
 - mfpi ea move from previous instruction space
 - das von ea gelesene Datum wird auf den Kernstapel abgelegt
 - mtpi ea move to previous instruction space
 - das an ea zu schreibende Datum wird vom Kernstapel geholt
 - → ea ist effektive Adresse im Adressraum vor Kernaktivierung
- ungültige Benutzeradressen können diese Befehle scheitern lassen !!!
 - der Kern muss daraufhin seinerseits sein mögliches Scheitern abwenden



adressraumübergreifender Zugriff durch Spezialbefehle der CPU

im MMU-Fall wird die Prozessorbetriebsart verfolgt (vgl. [1, S. 2-4]):

00 ■ *kernel mode* ~ privilegiert, sicher, vertrauenswürdig

11 • user $mode \sim$ unprivilegiert, unsicher, zweifelhaft



adressraumübergreifender Zugriff durch Spezialbefehle der CPU

- im MMU-Fall wird die Prozessorbetriebsart verfolgt (vgl. [1, S. 2-4]):
 - 00 *kernel mode* ~ privilegiert, sicher, vertrauenswürdig
 - 11 user $mode \sim$ unprivilegiert, unsicher, zweifelhaft
- dafür vorgesehene Bitfelder im Prozessorstatuswort:
 - 15−14 current mode
 - 13–12 previous mode, vor der letzten Unterbrechung (trap, interrupt)



adressraumübergreifender Zugriff durch Spezialbefehle der CPU

- im MMU-Fall wird die Prozessorbetriebsart verfolgt (vgl. [1, S. 2-4]):
 - 00 *kernel mode* ~ privilegiert, sicher, vertrauenswürdig
 - 11 user $mode \sim$ unprivilegiert, unsicher, zweifelhaft
- dafür vorgesehene Bitfelder im Prozessorstatuswort:
 - 15−14 current mode
 - 13−12 previous mode, vor der letzten Unterbrechung (trap, interrupt)
- je Betriebsart 8 Seitenadressregister, Umschaltung bei Moduswechsel



Vorbeugungsmaßnahmen, um ein mögliches Scheitern des Kerns – und damit einen Systemabsturz (*crash*) – abzuwenden sind betriebssystemabhängig & gehen optimistisch/pessimistisch vor



Vorbeugungsmaßnahmen, um ein mögliches Scheitern des Kerns – und damit einen Systemabsturz (*crash*) – abzuwenden

- sind betriebssystemabhängig & gehen optimistisch/pessimistisch vor optimistisch
 Annahme: ea ist eine eher gültige Benutzeradresse
 - den Kern auf mögliche Unterbrechung (*trap*) vorbereiten
 - im Ausnahmefall die Ausführung des Kerns fortsetzen



Vorbeugungsmaßnahmen, um ein mögliches Scheitern des Kerns – und damit einen Systemabsturz (crash) – abzuwenden

sind betriebssystemabhängig & gehen optimistisch/pessimistisch vor

- pessimistisch Annahme: ea ist eine eher ungültige Benutzeradresse
 - diese vor Verwendung mit dem Spezialbefehl überprüfen
 - den Ausnahmefall im Kern nicht auftreten lassen



 $\begin{tabular}{ll} \textbf{Vorbeugungsmaßnahmen}, um ein mögliches Scheitern des Kerns-\\ und damit einen Systemabsturz (\textit{crash}) - abzuwenden \\ \end{tabular}$

sind betriebssystemabhängig & gehen optimistisch/pessimistisch vor

- im Falle eines voll verdrängbaren Kerns oder parallelel Fäden in einer Ablaufumgebung offenbart der pessimistische Ansatz eine Laufgefahr (race hazard)
 - angenommen, die Prüfung ergab die Gültigkeit der Benutzeradresse ea
 - vor Verwendung von ea im Kern wird der Prozess aber verdrängt
 - asynchron dazu verändert sich die Adressraumbelegung des Prozesses
 - so dass Benutzeradresse ea bei Prozesswiederaufnahme ungültig ist



Vorbeugungsmaßnahmen, um ein mögliches Scheitern des Kerns – und damit einen Systemabsturz (crash) – abzuwenden

- sind betriebssystemabhängig & gehen optimistisch/pessimistisch vor optimistisch
 Annahme: ea ist eine eher gültige Benutzeradresse
 - den Kern auf mögliche Unterbrechung (trap) vorbereiten
 - im Ausnahmefall die Ausführung des Kerns fortsetzen

- pessimistisch
 Annahme: ea ist eine eher ungültige Benutzeradresse
 - diese vor Verwendung mit dem Spezialbefehl überprüfen
 - den Ausnahmefall im Kern nicht auftreten lassen
- im Falle eines voll verdrängbaren Kerns oder parallelel Fäden in einer Ablaufumgebung offenbart der pessimistische Ansatz eine Laufgefahr (race hazard)
 - angenommen, die Prüfung ergab die Gültigkeit der Benutzeradresse ea
 - vor Verwendung von ea im Kern wird der Prozess aber verdrängt
 - asynchron dazu verändert sich die Adressraumbelegung des Prozesses
 - so dass Benutzeradresse ea bei Prozesswiederaufnahme ungültig ist
 - → beachte: ein Betriebssystem darf Benutzerprogramme nicht "benutzen"

```
gword:
                           note: r1 holds read address
          PS, -(sp)
                          ; save processor status word
     mov
          $340, PS
                          ; disable interrupts
     bis
     mov
          nofault, -(sp); save kernel detour pointer
4
5
     mov
          $err, nofault
                            setup detour for trap handler
     mfpi
          (r1)
                          : transfer data onto kernel stack
6
          (sp)+, r0
     mov
                            receive data just read
          1 f
                          ; prepare for return...
8
     br
   pword:
                            note: r1 holds write address
     mov PS, -(sp)
                          ; save processor status word
10
          $340, PS
     bis
                          ; disable interrupts
11
          nofault, -(sp); save kernel detour pointer
12
     mov
          $err, nofault
     mov
                            setup detour for trap handler
13
          r0, -(sp)
                          : send data to be written
     mov
14
                          : transfer data from kernel stack
          (r1)
15
     mtpi
   1:
16
          (sp)+, nofault; restore kernel detour pointer
17
     mov
          (sp)+, PS
                         ; restore processor status word
18
     mov
     rts
19
          рс
```

Optimistisches Vorgehen: Ausnahme

Abfangen der Ausnahmesituation (*trap*): mfpi/mtpi ist gescheitert

```
trap:
1
2
    mov
         PS, -4(sp)
                         ; magic: needed for code 1f
         nofault
                         : check for kernel detour
3
    tst
    beq
         1f
                          none, continue
4
    mov $1, SSRO
                         ; else, reinitialize MMU
5
    mov nofault, (sp)
                         ; overwrite return address and
6
    rt.t.
                          ; return from trap
                          ; fall into normal trap...
  1:
8
```



Abfangen der Ausnahmesituation (*trap*): mfpi/mtpi ist gescheitert

```
trap:
1
2
    mov PS, -4(sp); magic: needed for code 1f
    tst nofault
                   ; check for kernel detour
3
    beq 1f
                        : none. continue
4
5
    mov $1, SSRO ; else, reinitialize MMU
    mov nofault, (sp); overwrite return address and
6
    rt.t.
                        ; return from trap
  1:
                        ; fall into normal trap...
```

"escape exception" [2] für gword/pword-rufende Programme

```
err:

mov (sp)+, nofault; restore kernel detour pointer

mov (sp)+, PS; restore processor status word

tst (sp)+; forget g/pword return address

mov $-1, r0; indicate failure of operation

rts pc; return from caller of g/pword
```



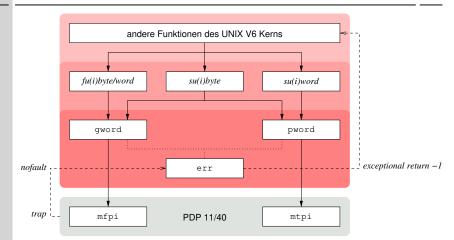
1

2

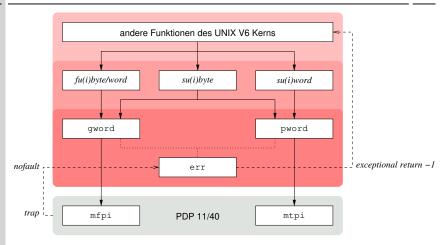
3

4

5







- im Ausnahmefall werden die fetch/store-Operationen abgebrochen
 - sie bilden zusammen mit gword, pword und err ein Modul [7]
 - denn: alle teilen sich dasselbe Wissen über Stapelaufbau/Ereignisabfolge



Gliederung

Einleitung

Mehradressraumsystem

Virtualität

Exklusionsmodell

Prinzip

Interaktion

Fenstertechniken

Inklusionsmodell

Prinzip

Interaktion

Schutzgatter

Zusammenfassung



Illusion von einem eigenen physischen Adressraum bzw. -bereich für die Anwendungsprogramme → Inklusion des Betriebssystem(kern)s



Illusion von einem eigenen physischen Adressraum bzw. -bereich für die Anwendungsprogramme \sim Inklusion des Betriebssystem(kern)s

- lacksquare Vervielfachung des Adressbereichs $A_p\subset A_t$
 - lacksquare A_t ist der dem Betriebssystem *total* zugeordnete Adressbereich
 - existiert einfach, aber mit A_p als integrierten variablen (mehrfachen) Anteil
 - A_p ist der einem Anwendungsprogramm in A_t partiell zugeordnete Bereich
 - existiert mehrfach, einmal für jedes Anwendungsprogramm



Illusion von einem eigenen physischen Adressraum bzw. -bereich für die Anwendungsprogramme → Inklusion des Betriebssystem(kern)s

• Vervielfachung des Adressbereichs $A_p \subset A_t$

- der Benutzeradressraum ist ein Teil des Betriebssystemadressraums
 - lacktriangle die MMU verhindert ein Ausbrechen von Prozessen aus A_p und A_t



Illusion von einem eigenen physischen Adressraum bzw. -bereich für die Anwendungsprogramme \sim Inklusion des Betriebssystem(kern)s Vervielfachung des Adressbereichs $A_{p} \subset A_{t}$

- der Benutzeradressraum ist ein Teil des Betriebssystemadressraums
 - die MMU verhindert ein Ausbrechen von Prozessen aus A_p und A_t , nicht jedoch deren Eindringen heraus aus $A_t A_p$ und hinein in A_p
 - bedingter Schreibschutz von A_p für A_t dämmt Betriebssystemfehler ein

Illusion von einem eigenen physischen Adressraum bzw. -bereich für die Anwendungsprogramme → Inklusion des Betriebssystem(kern)s Vervielfachung des Adressbereichs $A_p \subset A_t$

- der Benutzeradressraum ist ein Teil des Betriebssystemadressraums
 - die MMU verhindert ein Ausbrechen von Prozessen aus A_p und A_t , nicht jedoch deren Eindringen heraus aus $A_t - A_p$ und hinein in A_p
 - bedingter Schreibschutz von A_p für A_t dämmt Betriebssystemfehler ein
 - dabei erstreckt sich A_p über den oberen oder unteren Bereich von A_t



Illusion von einem eigenen physischen Adressraum bzw. -bereich für die Anwendungsprogramme \sim Inklusion des Betriebssystem(kern)s Vervielfachung des Adressbereichs $A_{p} \subset A_{t}$

- der Benutzeradressraum ist ein Teil des Betriebssystemadressraums
 - die MMU verhindert ein Ausbrechen von Prozessen aus A_p und A_t , nicht jedoch deren Eindringen heraus aus $A_t A_p$ und hinein in A_p
 - bedingter Schreibschutz von A_p für A_t dämmt Betriebssystemfehler ein
 - lacktriangle dabei erstreckt sich A_p über den oberen oder unteren Bereich von A_t
 - $\underline{\text{nur}}$ Prozesswechsel³ zwischen A_p bedingen das Umschalten der MMU



³Genauer: Der Wechsel zwischen schwergewichtigen Prozessen.

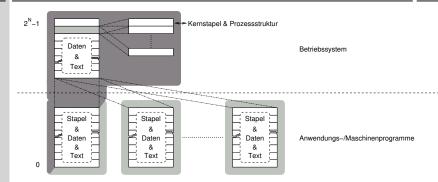
Illusion von einem eigenen physischen Adressraum bzw. -bereich für die Anwendungsprogramme \sim Inklusion des Betriebssystem(kern)s

Vervielfachung des Adressbereichs $A_p \subset A_t$

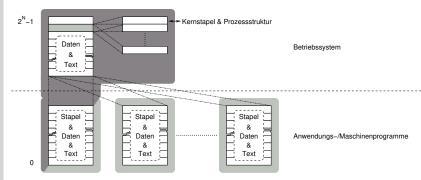
der Benutzeradressraum ist ein Teil des Betriebssystemadressraums

- im Vordergrund steht **Performanz** (Geschwindigkeit, Rauschen)
 - Systemaufrufe implizieren keinen Adressraumwechsel mehr



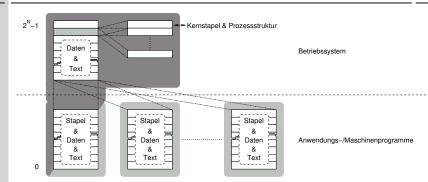






- horizontaler und vertikaler Informationsaustausch
 - horizontal Interprozesskommunikation, Segment-/Seitenmitbenutzung
 - vertikal speicherabgebildeter Zugriff auf den Benutzeradressraum





- horizontaler und vertikaler Informationsaustausch
 - horizontal Interprozesskommunikation, Segment-/Seitenmitbenutzung
 - vertikal speicherabgebildeter Zugriff auf den Benutzeradressraum
 - prominente Beispiele von Betriebssystemen der Art:
 - Linux monolithisch, prozedurbasiert
 - NT Hybridkernansatz, prozess-/prozedurbasiert
 - macOS ab Mac OS X 10.15 (Catalina): 32 ~> 64-Bit Technologie



Inklusion des Benutzeradressraums in den Betriebssystemadressraum ist nur bei hinreichend großem N ein sinnvoller Ansatz

- das Modell wurde attraktiv mit Adressbreiten von $N \ge 30$ Bits
 - also für reale Adressbereiche ab 1 GiB Speicherumfang



Inklusion des Benutzeradressraums in den Betriebssystemadressraum ist nur bei hinreichend großem ${\it N}$ ein sinnvoller Ansatz

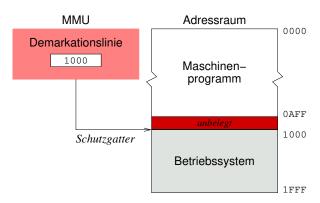
- **a** das Modell wurde attraktiv mit Adressbreiten von $N \ge 30$ Bits
- typische Aufteilung von $A = [0, 2^{32} 1] = 4$ GiB:
 - gleich 2 GiB jeweils für Benutzer- und Betriebssystemadressraum
 - NT
 - ungleich 3 GiB Benutzer- und 1 GiB Betriebssystemadressraum
 - Linux, NT (Enterprise Edition)
 - steht und fällt mit der Größe von Benutzerprogrammen/-prozessen



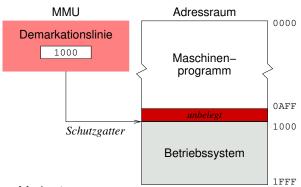
Inklusion des Benutzeradressraums in den Betriebssystemadressraum ist nur bei hinreichend großem N ein sinnvoller Ansatz

- **a** das Modell wurde attraktiv mit Adressbreiten von $N \ge 30$ Bits
- typische Aufteilung von $A = [0, 2^{32} 1] = 4$ GiB:
 - gleich 2 GiB jeweils für Benutzer- und Betriebssystemadressraum
 - NT
 - ungleich 3 GiB Benutzer- und 1 GiB Betriebssystemadressraum
 - Linux, NT (Enterprise Edition)
 - steht und fällt mit der Größe von Benutzerprogrammen/-prozessen
- die Folge einer solchen Aufteilung ist, dass die Benutzerprozesse dem Betriebssystem ein stärkeres Vertrauen schenken müssen
 - Schreibschutz auf A_p legen und nur bei Bedarf zurücknehmen/lockern
 - sonst sind Zeigerfehler in $A_t A_p$ verheerend für Programme in A_p





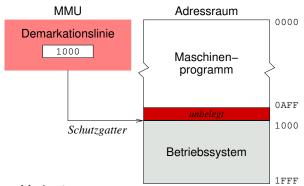




Arbeitsmodi

- nur im unprivilegierten Modus ist das Schutzgatter aktiv
- nur im privilegierten Modus sind Zugriffe auf Bereiche jenseits der Demarkationslinie erlaubt





Arbeitsmodi

- nur im unprivilegierten Modus ist das Schutzgatter aktiv
- nur im privilegierten Modus sind Zugriffe auf Bereiche jenseits der Demarkationslinie erlaubt

Reminiszenz (vgl. [4, S. 15])

Eine alte, bekannte Technik, die nach wie vor hohe Bedeutung genießt.



Gliederung

Einleitung

Mehradressraumsystem Virtualität

Exklusionsmodell

Prinzip

Interaktion

Fenstertechniken

Inklusionsmodell

Prinzip

Interaktion

Schutzgatter

Zusammenfassung



Diskussion

- private Adressräume
 - Systemaufrufe allein rufen bereits Adressraumwechsel hervor
 - vertikaler Informationsaustausch ist nur indirekt möglich
 - + schränken den effektiv zur Verfügung stehenden Adressbereich nicht ein
 - + stellen geringere Anforderungen an die Korrektheit des Betriebssystems



Diskussion

- private Adressräume
 - Systemaufrufe allein rufen bereits Adressraumwechsel hervor
 - vertikaler Informationsaustausch ist nur indirekt möglich
 - + schränken den effektiv zur Verfügung stehenden Adressbereich nicht ein
 - + stellen geringere Anforderungen an die Korrektheit des Betriebssystems
- partiell private Adressräume
 - + Systemaufrufe gehen ohne Adressraumwechsel einher
 - + vertikaler Informationsaustausch ist direkt möglich
 - verkleinern den effektiv zur Verfügung stehenden Adressbereich
 - stellen höhere Anforderungen an die Korrektheit des Betriebssystems



Diskussion

- private Adressräume
 - Systemaufrufe allein rufen bereits Adressraumwechsel hervor
 - vertikaler Informationsaustausch ist nur indirekt möglich
 - + schränken den effektiv zur Verfügung stehenden Adressbereich nicht ein
 - + stellen geringere Anforderungen an die Korrektheit des Betriebssystems
- partiell private Adressräume
 - + Systemaufrufe gehen ohne Adressraumwechsel einher
 - + vertikaler Informationsaustausch ist direkt möglich
 - verkleinern den effektiv zur Verfügung stehenden Adressbereich
 - stellen höhere Anforderungen an die Korrektheit des Betriebssystems
- → Zielkonflikt (tradeoff)
 - keiner der beiden Ansätze ist per se ein Vorteil einzuräumen...





- Mehradressraumsysteme
 - implementieren (total/partiell) private Adressräume
 total sowohl für Anwendungsprogramme als auch Betriebsystem
 partiell nur für die Anwendungsprogramme untereinander



- Informationsaustausch zwischen Betriebssystem- & Benutzeradressraum:
 - fensterbasiert, bedarfsorientierte Einblendung von Adressraumabschnitten
 - spezialbefehlbasiert, selektives Kopieren von Maschinenwörtern
 - adressraumgeteilt, direkter Zugriff von kompletten Benutzeradressraum



- Isolation von Adressräumen in zweierlei Hinsicht
 - horizontale Isolation innerhalb der Anwendungsprogrammebene
 - vertikale Isolation des Betriebssystems vom Anwendungsprogramm



- Isolation von Adressräumen in zweierlei Hinsicht
 - horizontale Isolation innerhalb der Anwendungsprogrammebene
 - Abkapselung des Anwendungsprogramms als Prozessexemplar
 - Wechsel zwischen den Prozessexemplaren impliziert Adressraumwechsel



Mehradressraumsysteme

Isolation von Adressräumen in zweierlei Hinsicht

- vertikale Isolation des Betriebssystems vom Anwendungsprogramm
 - Abkapselung von Prozessexemplar und Betriebssystem
 - Wechsel zwischen den Ebenen impliziert keinen Adressraumwechsel



- Isolation von Adressräumen in zweierlei Hinsicht
 - horizontale Isolation innerhalb der Anwendungsprogrammebene
 - vertikale Isolation des Betriebssystems vom Anwendungsprogramm
 - → Aufweichen der Privatsphäre, wenn Performanz vor Schutz gehen soll



Literaturverzeichnis L

- DIGITAL EQUIPMENT CORPORATION (Hrsg.): PDP-11/40 Processor Handbook. Maynard, MA, USA: Digital Equipment Corporation, 1972. (D-09-30)
- [2] GOODENOUGH, J. B.: Exception Handling: Issues and a Proposed Notation. In: Communications of the ACM 18 (1975), Nr. 12, S. 683-696
- [3] HILDEBRAND, D.: An Architectural Overview of QNX. In: Proceedings of the USENIX Workshop on Micro-kernels and Other Kernel Architectures (USENIX Microkernels) USENIX Association, 1992. -ISBN 1-880446-42-1, S. 113-126
- Kleinöder, J.; Schröder-Preikschat, W.: Stapelverarbeitung. In: Lehrstuhl Informatik 4 (Hrsg.): Systemprogrammierung. FAU Erlangen-Nürnberg, 2015 (Vorlesungsfolien), Kapitel 7.1



Literaturverzeichnis II

[5] Lions, J. :

A Commentary on the Sixth Edition UNIX Operating System.

The University of New South Wales, Department of Computer Science, Australia: http://www.lemis.com/grog/Documentation/Lions, 1977

[6] Lions, J. :

UNIX Operating System Source Code, Level Six.

The University of New South Wales, Department of Computer Science, Australia: http://v6.cuzuco.com, Jun. 1977

[7] PARNAS, D. L.:

On the Criteria to be used in Decomposing Systems into Modules. In: Communications of the ACM 15 (1972), Dez., Nr. 12, S. 1053–1058

[8] QUANTUM SOFTWARE SYSTEMS LTD. (Hrsg.):

QNX Operating System User's Manual.

Version 2.0.

Toronto, Canada: Quantum Software Systems Ltd., 1984

[9] Schröder, W.:

Eine Familie von UNIX-ähnlichen Betriebssystemen – Anwendung von Prozessen und des Nachrichtenübermittlungskonzeptes bem strukturierten Betriebssystementwurf, Technische Universität Berlin, Diss., Dez. 1986

