# Übung zu Betriebssystemtechnik

Aufgabe 7: Copy-on-Write

12. Juli 2022

Bernhard Heinloth, Phillip Raffeck & Dustin Nguyen

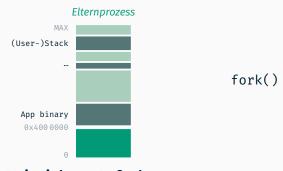
Lehrstuhl für Informatik 4 Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg



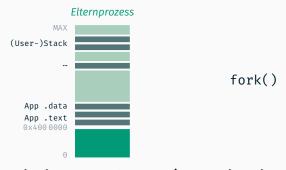


STUBSMI soll durch das Vermeiden von unnötigen

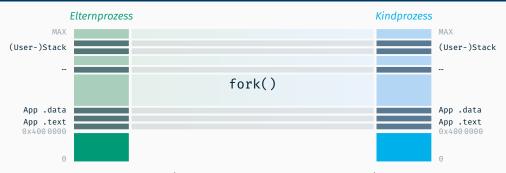
Kopieroperationen ressourcenschonender werden



Beispiel aus Aufgabe 5

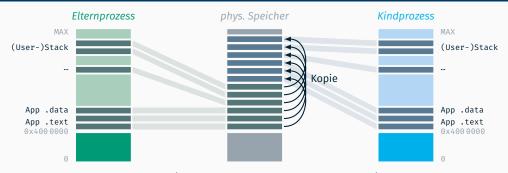


Beispiel aus Aufgabe 5 (aber mit Seitengranularität)



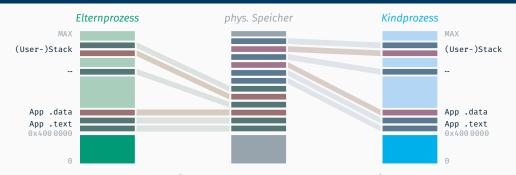
#### Beispiel aus Aufgabe 5 (aber mit Seitengranularität)

fork() dupliziert den aktuellen Prozess



#### Beispiel aus Aufgabe 5 (aber mit Seitengranularität)

- fork() dupliziert den aktuellen Prozess
- Kindprozess mit (tiefer) Kopie des virt. Speichers

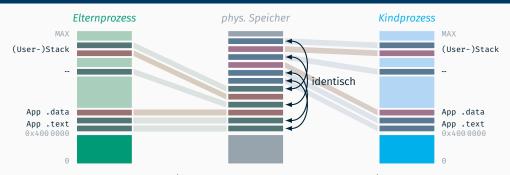


#### Beispiel aus Aufgabe 5 (aber mit Seitengranularität)

- fork() dupliziert den aktuellen Prozess
- Kindprozess mit (tiefer) Kopie des virt. Speichers

#### Bei der Ausführung wird jedoch nur auf einen Teil schreibend zugegriffen

■ im Beispiel: Datensegment der App und Stapel

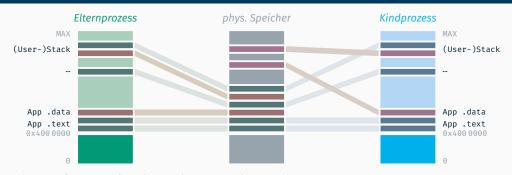


#### Beispiel aus Aufgabe 5 (aber mit Seitengranularität)

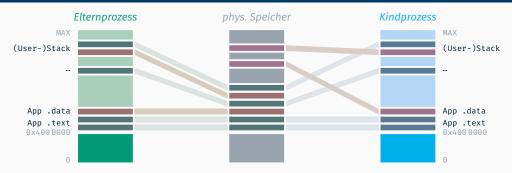
- fork() dupliziert den aktuellen Prozess
- Kindprozess mit (tiefer) Kopie des virt. Speichers

#### Bei der Ausführung wird jedoch nur auf einen Teil schreibend zugegriffen

- im Beispiel: Datensegment der App und Stapel
- viele kopierte Seiten bleiben weiterhin identisch

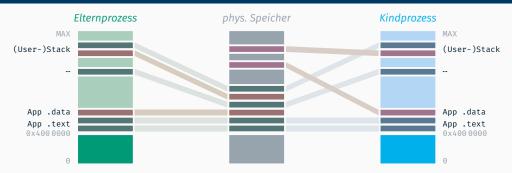


Wieso nicht gleich identische Seiten mitbenutzen?



#### Wieso nicht gleich identische Seiten mitbenutzen?

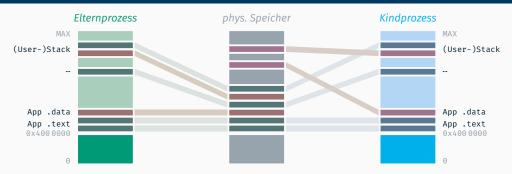
- Vermeidung von (zeitintensiven) Kopieroperationen bei fork()
- sparsamere Belegung des (begrenzten) physikalischen Speichers



#### Wieso nicht gleich identische Seiten mitbenutzen?

- Vermeidung von (zeitintensiven) Kopieroperationen bei fork()
- sparsamere Belegung des (begrenzten) physikalischen Speichers

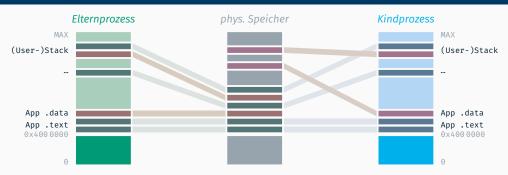
Problem: Erkennung von identischen Seiten



#### Wieso nicht gleich identische Seiten mitbenutzen?

- Vermeidung von (zeitintensiven) Kopieroperationen bei fork()
- sparsamere Belegung des (begrenzten) physikalischen Speichers

Problem: Erkennung von identischen Seiten bzw. geänderten Seiten

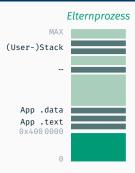


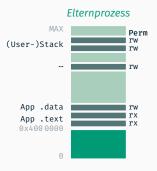
#### Wieso nicht gleich identische Seiten mitbenutzen?

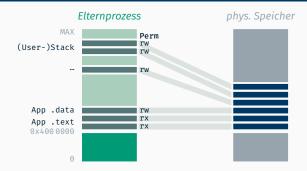
- Vermeidung von (zeitintensiven) Kopieroperationen bei fork()
- sparsamere Belegung des (begrenzten) physikalischen Speichers

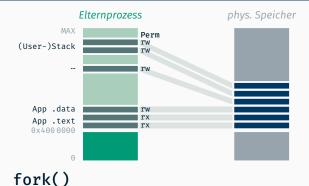
**Problem:** Erkennung von identischen Seiten bzw. geänderten Seiten **Lösungsansatz:** Schreibzugriffe können bei eingeschränkten Berechtigungen (*read-only*) über Seitenfehler erkannt werden

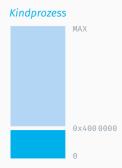
# Copy-on-Write

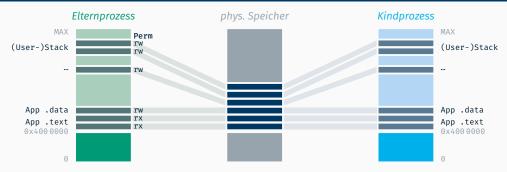






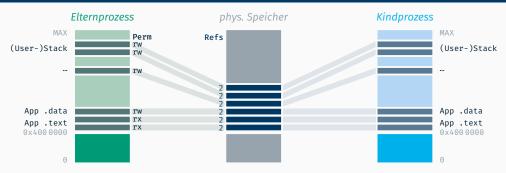






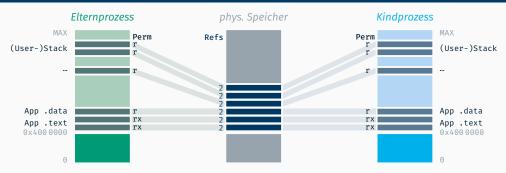
#### fork() mit (flacher) Kopie

Referenz auf die gleiche phys. Seite im Kindprozess



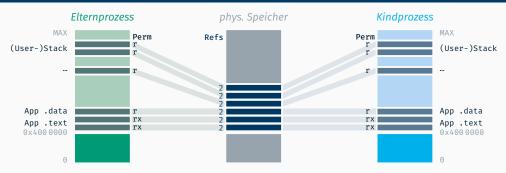
#### fork() mit (flacher) Kopie

- Referenz auf die gleiche phys. Seite im Kindprozess
- für alle beteiligte phys. Seiten werden die Referenzen gezählt



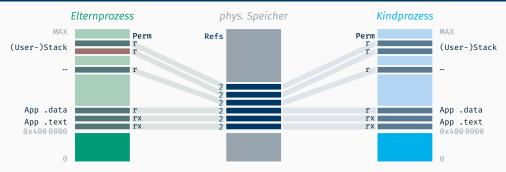
#### fork() mit (flacher) Kopie

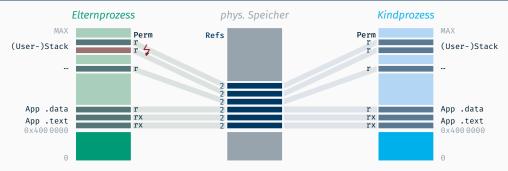
- Referenz auf die gleiche phys. Seite im Kindprozess
- für alle beteiligte phys. Seiten werden die Referenzen gezählt
- den Prozessen wird Schreibzugriff auf die Seiten entzogen



#### fork() mit (flacher) Kopie

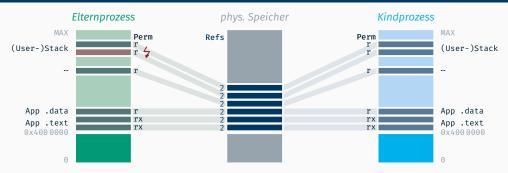
- Referenz auf die gleiche phys. Seite im Kindprozess
- für alle beteiligte phys. Seiten werden die Referenzen gezählt
- den Prozessen wird Schreibzugriff auf die Seiten entzogen (ursprüngliche Zugriffsberechtigung muss aber gemerkt werden!)





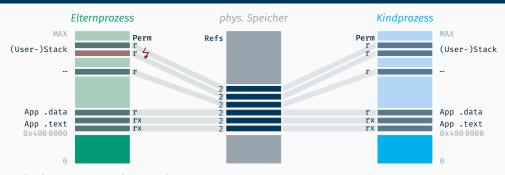
Bei einem Schreibzugriff...

1. gibt es einen Seitenfehler

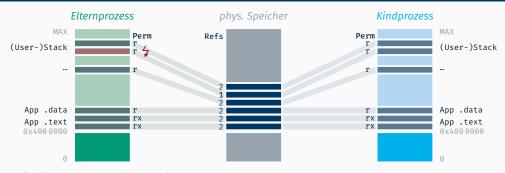


Bei einem Schreibzugriff...

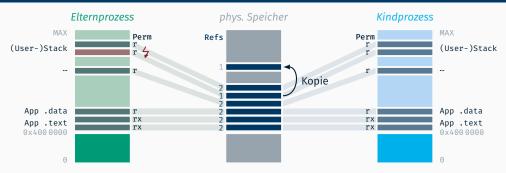
gibt es einen Seitenfehler → Sprung in pagefault\_handler



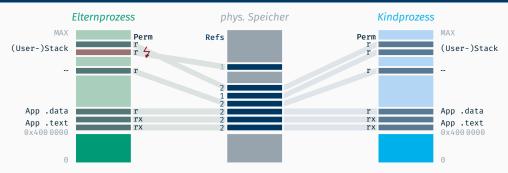
- gibt es einen Seitenfehler → Sprung in pagefault\_handler
- 2. sofern es mehr Referenzen der phys. Seite gibt



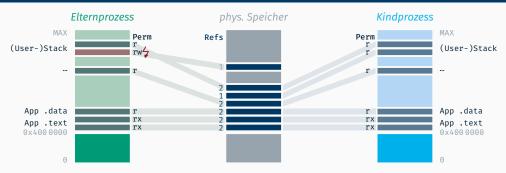
- gibt es einen Seitenfehler → Sprung in pagefault\_handler
- sofern es mehr Referenzen der phys. Seite gibt, wird der Zähler dekrementiert



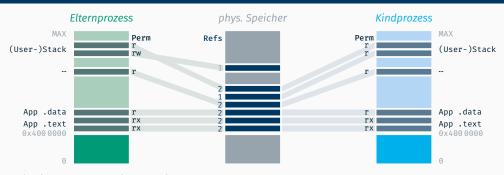
- gibt es einen Seitenfehler → Sprung in pagefault\_handler
- 2. sofern es mehr Referenzen der phys. Seite gibt, wird der Zähler dekrementiert, eine Kopie erstellt



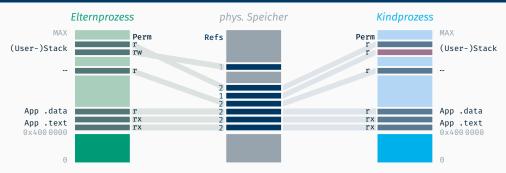
- gibt es einen Seitenfehler → Sprung in pagefault\_handler
- sofern es mehr Referenzen der phys. Seite gibt, wird der Zähler dekrementiert, eine Kopie erstellt und das Mapping angepasst



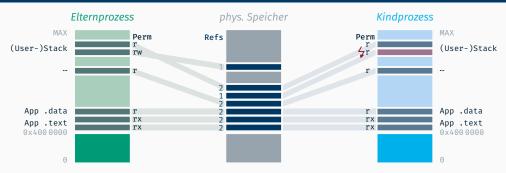
- gibt es einen Seitenfehler → Sprung in pagefault\_handler
- sofern es mehr Referenzen der phys. Seite gibt, wird der Zähler dekrementiert, eine Kopie erstellt und das Mapping angepasst
- 3. ursprüngliche Zugriffsberechtigung der (Fehler-)Seite gesetzt



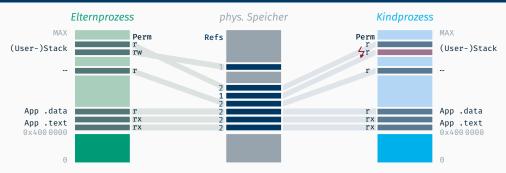
- gibt es einen Seitenfehler → Sprung in pagefault\_handler
- sofern es mehr Referenzen der phys. Seite gibt, wird der Zähler dekrementiert, eine Kopie erstellt und das Mapping angepasst
- 3. ursprüngliche Zugriffsberechtigung der (Fehler-)Seite gesetzt
- 4. Ausführung fortgesetzt



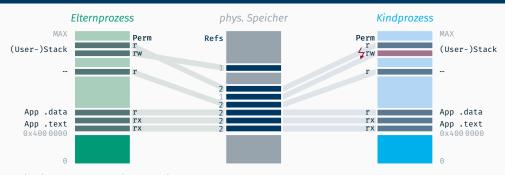
- gibt es einen Seitenfehler → Sprung in pagefault\_handler
- sofern es mehr Referenzen der phys. Seite gibt, wird der Zähler dekrementiert, eine Kopie erstellt und das Mapping angepasst
- 3. ursprüngliche Zugriffsberechtigung der (Fehler-)Seite gesetzt
- 4. Ausführung fortgesetzt



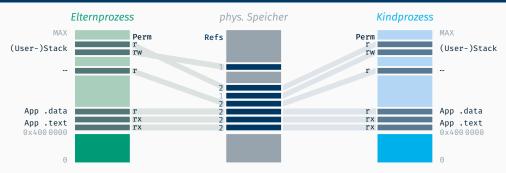
- gibt es einen Seitenfehler → Sprung in pagefault\_handler
- sofern es mehr Referenzen der phys. Seite gibt, wird der Zähler dekrementiert, eine Kopie erstellt und das Mapping angepasst
- 3. ursprüngliche Zugriffsberechtigung der (Fehler-)Seite gesetzt
- 4. Ausführung fortgesetzt



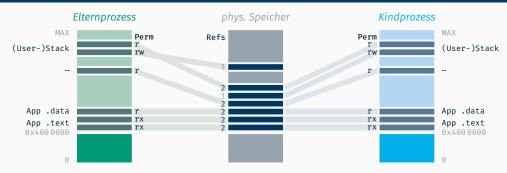
- gibt es einen Seitenfehler → Sprung in pagefault\_handler
- sofern es mehr Referenzen der phys. Seite gibt, wird der Zähler dekrementiert, eine Kopie erstellt und das Mapping angepasst
- 3. ursprüngliche Zugriffsberechtigung der (Fehler-)Seite gesetzt
- 4. Ausführung fortgesetzt



- gibt es einen Seitenfehler → Sprung in pagefault\_handler
- sofern es mehr Referenzen der phys. Seite gibt, wird der Zähler dekrementiert, eine Kopie erstellt und das Mapping angepasst
- 3. ursprüngliche Zugriffsberechtigung der (Fehler-)Seite gesetzt
- 4. Ausführung fortgesetzt

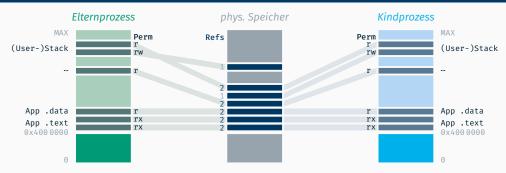


- gibt es einen Seitenfehler → Sprung in pagefault\_handler
- sofern es mehr Referenzen der phys. Seite gibt, wird der Zähler dekrementiert, eine Kopie erstellt und das Mapping angepasst
- 3. ursprüngliche Zugriffsberechtigung der (Fehler-)Seite gesetzt
- 4. Ausführung fortgesetzt



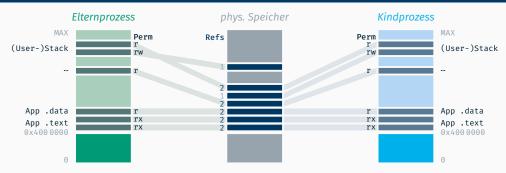
#### Hinweise

• es ist ausreichend, einer phys. Seite erst im Zusammenhang mit einer flachen Kopie einen Referenzzähler zuzuweisen



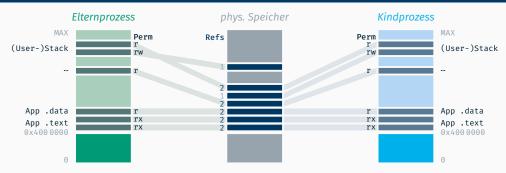
#### Hinweise

- es ist ausreichend, einer phys. Seite erst im Zusammenhang mit einer flachen Kopie einen Referenzzähler zuzuweisen
  - → sofern kein Zähler vorhanden ist, gibt es implizit eine Referenz



#### Hinweise

- es ist ausreichend, einer phys. Seite erst im Zusammenhang mit einer flachen Kopie einen Referenzzähler zuzuweisen
  - → sofern kein Zähler vorhanden ist, gibt es implizit eine Referenz
- bei Anpassungen des Mappings muss TLB gespült werden



#### Hinweise

- es ist ausreichend, einer phys. Seite erst im Zusammenhang mit einer flachen Kopie einen Referenzzähler zuzuweisen
  - → sofern kein Zähler vorhanden ist, gibt es implizit eine Referenz
- bei Anpassungen des Mappings muss TLB gespült werden
- Behandlung von [initialen] *read-only-*Seiten genau überlegen!

Copy-on-Write kann in **STUBSMI** für alle Kopieroperationen verwendet werden, solange

diese im Userspace ist

- diese im Userspace ist
- Quell- & Zielseite die gleiche Ausrichtung haben

- diese im Userspace ist
- Quell- & Zielseite die gleiche Ausrichtung haben
- sie eine (oder mehrere) volle Seite(n) umfasst

- diese im Userspace ist
- Quell- & Zielseite die gleiche Ausrichtung haben
- sie eine (oder mehrere) volle Seite(n) umfasst
- → auch für IPC (send-recv-reply) nutzbar

- diese im Userspace ist
- Quell- & Zielseite die gleiche Ausrichtung haben
- sie eine (oder mehrere) volle Seite(n) umfasst
- → auch für IPC (send-recv-reply) nutzbar
  - ggf. passende Ausrichtung erzwingen (→ GCC aligned-Attribut)

- diese im Userspace ist
- Quell- & Zielseite die gleiche Ausrichtung haben
- sie eine (oder mehrere) volle Seite(n) umfasst
- → auch für IPC (send-recv-reply) nutzbar
  - ggf. passende Ausrichtung erzwingen (→ GCC aligned-Attribut)
  - Kombination aus Copy-on-Write und klassischem memcpy

- diese im Userspace ist
- Quell- & Zielseite die gleiche Ausrichtung haben
- sie eine (oder mehrere) volle Seite(n) umfasst
- → auch für IPC (send-recv-reply) nutzbar
  - ggf. passende Ausrichtung erzwingen (→ GCC aligned-Attribut)
  - Kombination aus Copy-on-Write und klassischem memcpy
    - → Inhalte jenseits der Puffergrenze dürfen nicht kopiert werden!

- diese im Userspace ist
- Quell- & Zielseite die gleiche Ausrichtung haben
- sie eine (oder mehrere) volle Seite(n) umfasst
- → auch für IPC (send-recv-reply) nutzbar
  - ggf. passende Ausrichtung erzwingen (→ GCC aligned-Attribut)
  - Kombination aus Copy-on-Write und klassischem memcpy
    - → Inhalte jenseits der Puffergrenze dürfen nicht kopiert werden!
  - transparente Implementierung bei gutem Software-Engineering

Copy-on-Write kann in **STUBSMI** für alle Kopieroperationen verwendet werden, solange

- diese im Userspace ist
- Quell- & Zielseite die gleiche Ausrichtung haben
- sie eine (oder mehrere) volle Seite(n) umfasst

#### → auch für IPC (send-recv-reply) nutzbar

- ggf. passende Ausrichtung erzwingen (→ GCC aligned-Attribut)
- Kombination aus Copy-on-Write und klassischem memcpy
  - → Inhalte jenseits der Puffergrenze dürfen nicht kopiert werden!
- transparente Implementierung bei gutem Software-Engineering
  - generische copy-Funktion, welche anhand obiger Kritierien bei jeder
    Seite zwischen flacher und tiefer Kopie wählt

Copy-on-Write kann in **STUBSMI** für alle Kopieroperationen verwendet werden, solange

- diese im Userspace ist
- Quell- & Zielseite die gleiche Ausrichtung haben
- sie eine (oder mehrere) volle Seite(n) umfasst

#### → auch für IPC (send-recv-reply) nutzbar

- ggf. passende Ausrichtung erzwingen (→ GCC aligned-Attribut)
- Kombination aus Copy-on-Write und klassischem memcpy
  - → Inhalte jenseits der Puffergrenze dürfen nicht kopiert werden!
- transparente Implementierung bei gutem Software-Engineering
  - generische copy-Funktion, welche anhand obiger Kritierien bei jeder Seite zwischen flacher und tiefer Kopie wählt
  - keine Anpassung an IPC (oder fork) Code notwendig

Umsetzung Referenzzähler

Für jede Seite im physikalischen Speicher (ab 64 MiB) wird potenziell ein Referenzzähler gebraucht.

Für jede Seite im physikalischen Speicher (ab 64 MiB) wird potenziell ein Referenzzähler gebraucht.

- Kompatibilität bis 100 TiB physikalischer Speicher
- Unterstützung für bis zu einer Billion Referenzen pro Seite

Für jede Seite im physikalischen Speicher (ab 64 MiB) wird potenziell ein Referenzzähler gebraucht.

- Kompatibilität bis 100 TiB physikalischer Speicher (47 Bit)
- Unterstützung für bis zu einer Billion Referenzen pro Seite (40 Bit)

Für jede Seite im physikalischen Speicher (ab 64 MiB) wird potenziell ein Referenzzähler gebraucht.

In **StuBSMI** gelten dabei zur Vereinfachung folgende Einschränkungen:

- Kompatibilität bis 100 TiB physikalischer Speicher (47 Bit)
- Unterstützung für bis zu einer Billion Referenzen pro Seite (40 Bit)

→ Verwendung von Schattenseitentabellen (shadow page tables)

Für jede Seite im physikalischen Speicher (ab 64 MiB) wird potenziell ein Referenzzähler gebraucht.

- Kompatibilität bis 100 TiB physikalischer Speicher (47 Bit)
- Unterstützung für bis zu einer Billion Referenzen pro Seite (40 Bit)
- → Verwendung von Schattenseitentabellen (shadow page tables)
  - bestehende Implementierung (aus Aufgabe 3) wiederverwenden

Für jede Seite im physikalischen Speicher (ab 64 MiB) wird potenziell ein Referenzzähler gebraucht.

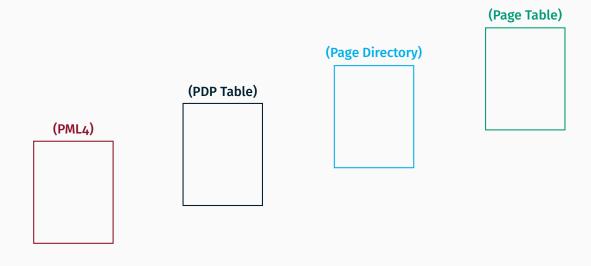
- Kompatibilität bis 100 TiB physikalischer Speicher (47 Bit)
- Unterstützung für bis zu einer Billion Referenzen pro Seite (40 Bit)
- → Verwendung von Schattenseitentabellen (shadow page tables)
  - bestehende Implementierung (aus Aufgabe 3) wiederverwenden
  - nun aber für physikalische (statt virtuelle) Seitenadressen

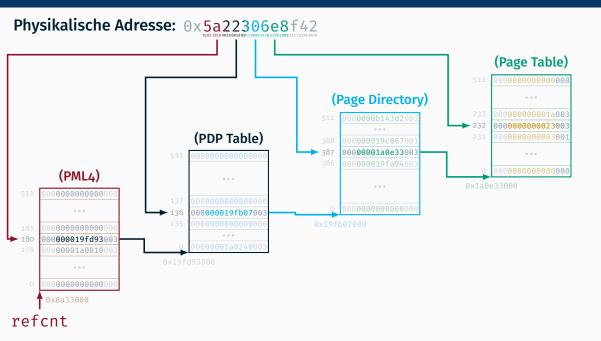
Für jede Seite im physikalischen Speicher (ab 64 MiB) wird potenziell ein Referenzzähler gebraucht.

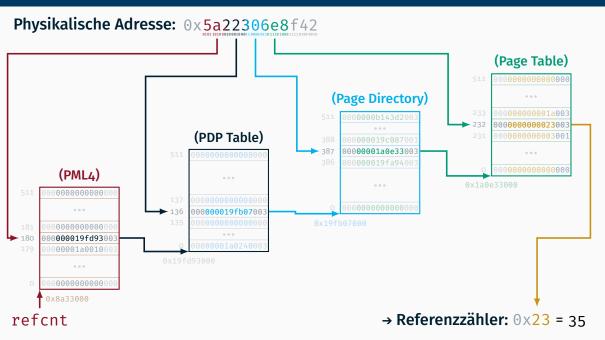
- Kompatibilität bis 100 TiB physikalischer Speicher (47 Bit)
- Unterstützung für bis zu einer Billion Referenzen pro Seite (40 Bit)
- → Verwendung von Schattenseitentabellen (shadow page tables)
  - bestehende Implementierung (aus Aufgabe 3) wiederverwenden
  - nun aber für physikalische (statt virtuelle) Seitenadressen
  - in der Page Table (unterste Ebene) Referenzzähler statt der Zielseitenadresse speichern

**Physikalische Adresse:** 0x5a22306e8f42

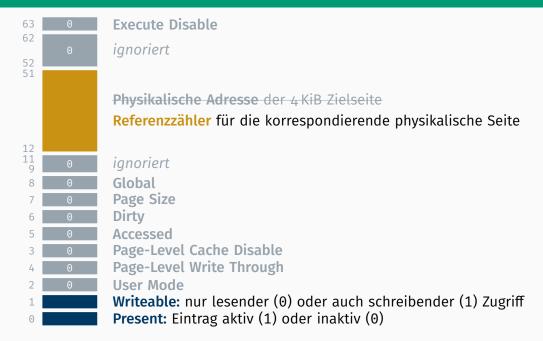
Physikalische Adresse: 0×5a22306e8f42







#### Eintrag in der Schattenseitentabelle (Shadow Page-Table)



# Fragen?

Fast geschafft – letzte Aufgabe!

## Fragen?

#### Fast geschafft – letzte Aufgabe!

- Freitag, 15. Juli: keine Rechnerübung
- Dienstag, 19. Juli: ISER Vorführung
- Dienstag, 26. Juli: Zusammenfassung, Besprechung der Evaluation